



Diálogos Participativos

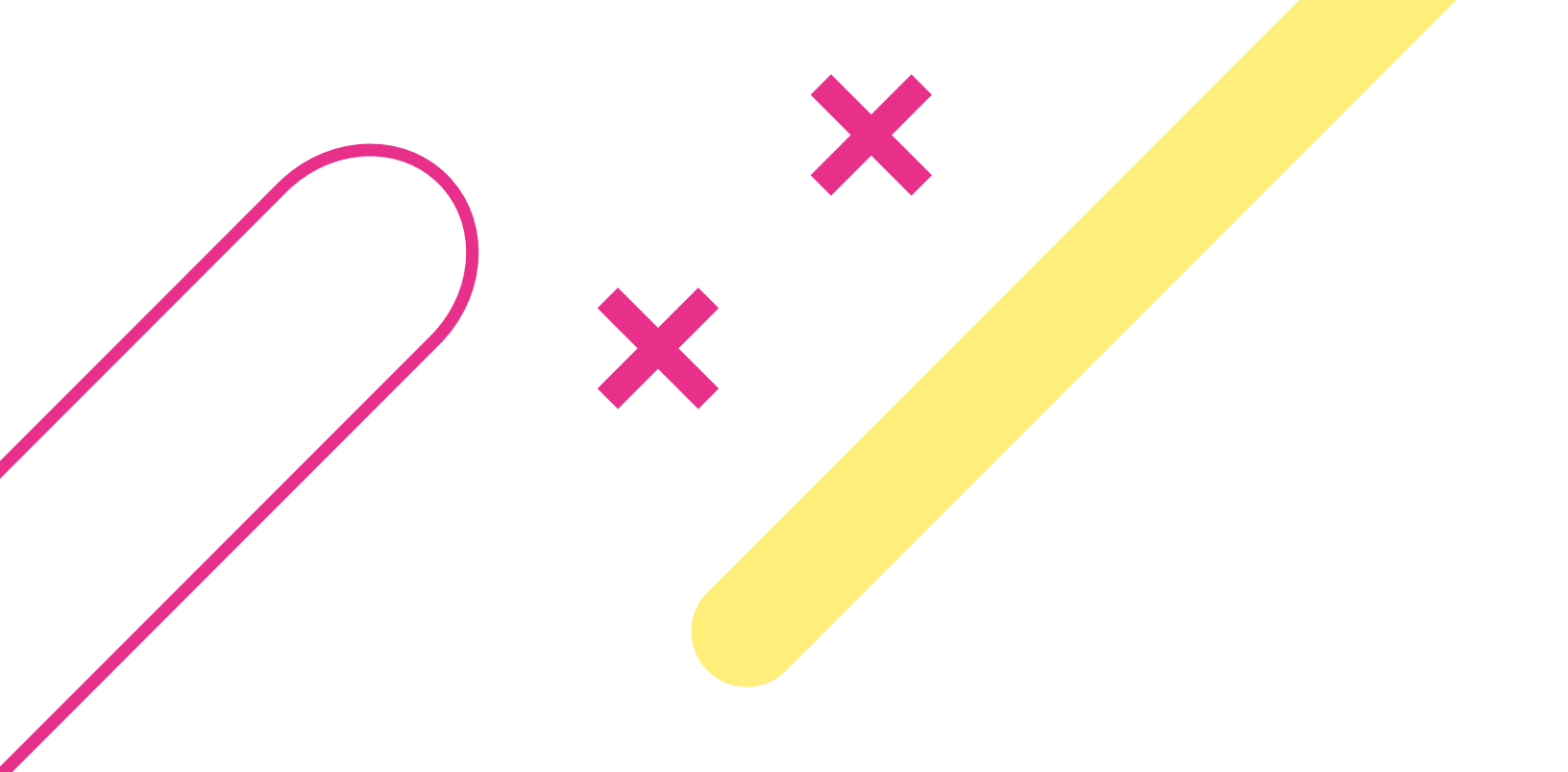


Juventudes Organizadas:

**Motivaciones y desafíos
de la participación
ciudadana en Chile**



UNIDAD DE ESTUDIOS
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS Y GÉNERO
DIVISIÓN DE ORGANIZACIONES SOCIALES
2025



Ministra Secretaria General de Gobierno
Camila Vallejo Dowling

Subsecretario General de Gobierno
Erwin Díaz Asenjo

Director División de Organizaciones Sociales
Nicolás Hurtado Acuña

Supervisión editorial, Jefa Departamento de Estudios y Género:
Marcela Delgado Guarda

Autoras (Redacción y sistematización de resultados):

María Stella Toro
Valentina Arriagada Sanhueza
Francisca Colimil

Asesoría técnica, revisión y comentarios :
Marlene Vera

Diseño, diagramación y corrección de estilo:
Departamento de Comunicaciones División de Organizaciones Sociales

ÍNDICE

Agradecimientos	4
Introducción	6
¿Por qué este estudio?	8
¿De qué se trata este estudio?	10
Conceptos que guían el estudio	13
1) Juventud y juventudes	13
2) Adultocentrismo	16
3) Participación juvenil	18
Metodología	19
<i>Grupo focal: Orientaciones metodológicas desde la voz de las juventudes organizadas</i>	21
<i>Orientaciones metodológicas desde la voz quienes trabajan la temática</i>	22
<i>¿Dónde se realizaron los diálogos participativos?</i>	23
<i>Valoración y ajustes de la propuesta metodológica a partir de la experiencia</i>	24
<i>Convocatoria</i>	25
<i>¿Cómo se desarrolló el diálogo con las juventudes?</i>	26
<i>Mecanismos de recolección y registro de información</i>	32
<i>¿Cómo se analizó la información?</i>	33
<i>"Nos escuchamos de nuevo": Presentación preliminar de resultados</i>	35
<i>Aspectos éticos</i>	36
Caracterización de participantes en los diálogos participativos	37
Resultados del Estudio	43
<i>¿Por qué participar? Motivaciones y sentidos</i>	44
<i>¿Cómo son sus organizaciones? Intereses y formas de trabajo interno</i>	69
<i>Relaciones entre organizaciones juveniles y actorías sociales e institucionales: apoyo, tensión y diálogo</i>	82
<i>¿Qué quieren las juventudes?: Reconocimiento y valoración</i>	120
Conclusión	134
Bibliografía	139
Anexos	141



//

**INVOLUCRARSE EN AQUELLO
QUE ES CERCANO AL CORAZÓN**

//

AGRADECIMIENTOS

La División de Organizaciones Sociales expresa su profundo agradecimiento a todas las personas e instituciones que hicieron posible la realización de este estudio.

Este proceso fue posible gracias a un esfuerzo colectivo que articuló voluntades, saberes y experiencias diversas, permitiendo levantar una mirada comprensiva sobre las juventudes organizadas en Chile.

Queremos destacar especialmente la valiosa contribución de las y los Encargados de Participación Ciudadana (EPC) de ministerios y servicios públicos de la Administración Central del Estado, así como profesionales

de distintas áreas del Instituto Nacional de la Juventud (INJUV), cuyo compromiso fue clave para facilitar el vínculo con las juventudes en todo el país.

Extendemos nuestro agradecimiento a las Secretarías Regionales Ministeriales de Gobierno y las Direcciones Regionales del Instituto Nacional de la Juventud de Arica y Parinacota, Valparaíso y La Araucanía, y a los equipos profesionales de cada una de ellas, quienes brindaron un apoyo fundamental en la organización y ejecución de los diálogos regionales.

A los distintos departamentos de la División de Organizaciones Sociales: Departamen-

to de Comunicaciones por ser un soporte fundamental en el diseño y la difusión; Departamento de Coordinación Administrativa por apoyar y gestionar los materiales solicitados para estos encuentros; y finalmente al Departamento de Territorio, por su contribución en el diseño de la metodología de los diálogos participativos, su aplicación y registro.

Agradecemos también al Departamento de Vinculación con el Medio de la Universidad Católica Silva Henríquez y a la dirección de AIEP Valparaíso y Viña del Mar, por habernos facilitado espacios para el desarrollo de las

instancias participativas con juventudes que se efectuaron en ambas regiones, contribuyendo así a generar un ambiente propicio para el diálogo.

De manera muy especial, reconocemos a las personas que trabajan con juventudes y que participaron en el diálogo específico destinado a ellas. Su experiencia y conocimientos enriquecieron de manera significativa este proceso.

Finalmente, y de forma central, agradecemos profundamente a las juventudes organizadas que participaron activamente en las distintas instancias participativas del estudio. Sus reflexiones, miradas críticas y propuestas fueron esenciales para construir una comprensión más cercana y situada de sus formas de organización, sus motivaciones y sus desafíos. Esperamos que este trabajo sea un aporte para generar una mejor comunicación y vínculo con el Estado, y contribuya a la construcción de una democracia más inclusiva y participativa.





El compromiso del presidente Gabriel Boric Font, con el fortalecimiento de la participación ciudadana como vía para mejorar la calidad de las políticas públicas y profundizar la democracia, se ve plasmado desde la elaboración del Instructivo Presidencial N° 007/2022 para el fortalecimiento de la participación ciudadana en la gestión pública. El cual por primera vez, fue construido de manera participativa. En dicho instructivo se establece que el Ministerio Secretaría General de Gobierno, a través de la División de Organizaciones Sociales (DOS), debe liderar su implementación y velar por su cumplimiento.

INTRODUCCIÓN



Este mandato se alinea con las acciones institucionales de la DOS, cuyo objetivo es generar espacios de comunicación entre el gobierno y la ciudadanía, difundir la acción gubernamental y desarrollar herramientas y mecanismos, que fortalezcan a la sociedad civil y sus diversas formas de organización. Junto con promover la participación ciudadana en la gestión de las políticas públicas (División de Organizaciones Sociales, s.f.).

A partir de ello, se realizó este estudio que busca conocer la manera en que las juventudes se están organizando y qué las mueve a participar. Aproximarse a los intereses de

este grupo es necesario puesto que representan cerca del 24% de la población total del país, según datos del Censo 2024, considerando las edades de entre 15 a 29 años. Por otro lado, según datos aportados por INJUV se ha observado un interés creciente por participar en una organización social, lo que fue reportado por un 54,4% de las personas jóvenes encuestadas en la "X Encuesta Nacional de Juventudes" (2022, p.65).

En este marco, conocer cuáles son sus realidades, las percepciones y experiencias que tienen en torno a la participación ciudadana es central para diseñar e implementar políticas públicas que reconozcan y valoren el aporte de las juventudes organizadas. Su participación activa no solo enriquece los procesos democráticos, sino que también aporta perspectivas innovadoras, críticas y transformadoras frente a los desafíos actuales. Promover que sus voces sean escuchadas en espacios significativos de participación implica avanzar en participación ciudadana y en este caso en el reconocimiento de las juventudes.

Bajo ese contexto, este estudio consideró instancias participativas en cuatro regiones del país: Arica y Parinacota, Valparaíso, Metropolitana y La Araucanía. En él participaron 91 organizaciones y 150 personas, de las cuales 136 eran jóvenes que participaban en una organización social y 14 personas que trabajan con este grupo etario. El enfoque metodológico cualitativo se apoyó en técnicas participativas, con la finalidad de que las juventudes fueran protagonistas a lo largo de todo el estudio, otorgándole pertinencia y perspectiva a cada acción llevada a cabo.

El presente informe comienza con una breve explicación de por qué se realizó este estudio, de qué se trata y los conceptos clave que lo guían. Luego, se explica la metodología que lo rigió, se describen las instancias participativas, las técnicas metodológicas utilizadas, la manera en que se llevó a cabo la convocatoria a las juventudes, así como los mecanismos de recolección y registro de la información.

Posteriormente, se detalla el tipo de análisis realizado para los diálogos participativos, se explica en qué consistió la jornada de retroalimentación llamada "Nos escuchamos de nuevo: presentación de resultados preliminares", así como también los aspectos éticos utilizados en cada instancia participativa.

A continuación se muestran los resultados del estudio, comenzando por la caracterización de quienes asistieron a los diálogos participativos. Seguido de ello, se muestran los resultados organizados en cuatro temáticas: **1) ¿Por qué participar? Motivaciones y sentidos; 2) ¿Cómo son sus organizaciones? Intereses y formas de trabajo interno; 3) Relaciones entre organizaciones juveniles y actorías sociales e institucionales: apoyo, tensión y diálogo; 4) ¿Qué quieren las juventudes?: Reconocimiento y valoración.**

La sistematización de la información comprendió el análisis de fichas de registro, post it, videos y audios grabados por quienes participaron. Finalmente, se entregan conclusiones generales en torno al tema y los desafíos que las instituciones públicas deben adoptar para incluir a este importante grupo dentro de sus quehaceres.



¿POR QUÉ ESTE ESTUDIO?

Las juventudes organizadas y movilizadas han cumplido un papel relevante en la historia de Chile. Se han involucrado en transformaciones de carácter político, social y cultural en distintos períodos, como fue la “reforma universitaria” de los años 1967 y 1968, iniciada por estudiantes de las universidades Católica de Valparaíso y Católica de Santiago. Casi dos décadas después, estuvieron las movilizaciones protagonizadas por estudiantes universitarios y secundarios en el ciclo 1983 y 1988, donde una de las motivaciones centrales era la vuelta a la democracia. Más recientemente, los movimientos estudiantiles de 2001 (“mochilazo” por el pase escolar), los de 2006 y 2011 (que demandaban educación pública, de calidad y fin al lucro entre otros temas), junto con el mayo feminista de 2018 (donde confluyeron las demandas por educación no sexista, con

la denuncia de distintas formas de violencia vividas por las estudiantes). Finalmente el estallido social de 2019, que tuvo como antecedente inmediato las movilizaciones encabezadas por estudiantes contra el alza de la tarifa del Metro de Santiago.

Es uno de los sectores de la sociedad que suele agruparse y actuar cuando se producen desastres o tragedias, como terremotos, inundaciones e incendios. Participando desde las distintas instancias y organizaciones del voluntariado, donde según los datos recogidos por INJUV, en la “X Encuesta Nacional de Juventudes” (2022), 1 de cada 3 jóvenes participó en alguna actividad de ayuda a la comunidad o voluntariado en el año 2022, esto es un 37,1%, siendo el valor más significativo desde 2015 ¹.

¹ De acuerdo a datos de INJUV en 2015 la cantidad de jóvenes que declaró haber participado como voluntario/a fue 28,3% y en 2018, 27,8%. (INJUV, 2022, p. 90).

En relación a su presencia en organizaciones, según datos recogidos por INJUV en la “X Encuesta Nacional de Juventudes”² (2022, p. 65), un 54,4%, de personas encuestadas señaló que había participado en una organización social durante ese año, alcanzando la cifra más alta de los últimos 7 años. De acuerdo a esta misma encuesta, principalmente han participado en: comunidades o grupos virtuales (24,8%), club deportivos (19,8%), grupos de hobby o juego (11,3%) e iglesias u otra organización religiosa (10,6%). En menor grado, indicaron organizaciones como: barra de fútbol (9,9%); organización, agrupación o movimiento que defiende una causa o ideal (8%); agrupación cultural o artística (7,8%); centro de alumnos, estudiantes o federación de estudiantes (7,2%), entre otras (INJUV, 2022, p. 88).

Adicionalmente, en el “Sondeo: Involucramiento social y participación juvenil comunitaria” de INJUV y DESUC (2023) se señala que un 29% de los encuestados indicó que su motivación principal para participar activamente en agrupaciones político/sociales era “porque me gusta ayudar”, mientras que un 28% indicó “por convicciones políticas, sociales o religiosas”, un 16,5% “para adquirir conocimiento o experiencia” y un 18,8% “porque estuve afectado por la causa de la agrupación donde participé” (s/n).

Sin embargo, respecto a la participación en espacios o procedimientos de participación de alguna institución del Estado relacionada

con las políticas de juventud, sólo un 6% de jóvenes (INJUV, 2022) indicó haber participado en una, lo que muestra una distancia importante con las formas más institucionalizadas de participación.

En esta línea, según el sondeo de INJUV y DESUC (2023), si bien un 86% de las juventudes que contestaron señalaron estar de acuerdo o muy de acuerdo con que la participación ciudadana sea fomentada desde temprana edad, un 49,3% consideró que en Chile no hay suficientes espacios de participación en los temas que les afectan. En el mismo estudio un 55% identificó entre los principales obstáculos para que este grupo etario participe “falta de interés”, un 47% “falta de información sobre las causas sociales” y un 31,7% “por desconocer cómo se participa”.

Por consiguiente, comprender adecuadamente las características de la juventud organizada es relevante para que el Estado pueda relacionarse con ellas en la generación y ejecución de políticas públicas que valoren y reconozcan el aporte que hacen cotidianamente desde distintos espacios. La pregunta sobre cuáles son las características de las juventudes organizadas, toma relevancia en la medida que se percibe que tanto las formas de organizarse, como sus intereses han ido cambiando en las últimas décadas.

² El diseño muestral utilizado en la “X Encuesta Nacional de Juventudes”, es un muestreo probabilístico polietápico. El tamaño de la muestra es de 9.700 casos. (INJUV, 2022, p. 9).

¿DE QUÉ SE TRATA ESTE ESTUDIO?

Es un estudio de tipo cualitativo que consideró la generación de instancias participativas para promover la conversación entre distintas actorías y recoger información desde las propias experiencias juveniles. Estas instancias se efectuaron en 4 regiones del país, buscando que participaran juventudes organizadas tanto del norte, sur y del centro.

En relación a la participación en organizaciones de la sociedad civil (OSC), de acuerdo a la extrapolación de los datos proporcionados por la Encuesta CASEN (2022), del total de la población organizada, que a nivel nacional es aproximadamente un 30%, un 18% se ubica en el rango etario entre 15 y 29 años. Dentro de esto, se detectaron regiones en donde había un mayor porcentaje de jóvenes que participan en una organización, estas son: Arica y Parinacota con un 21%, le sigue la Región Metropolitana con 19%, luego la Región de La Araucanía con 18% y la Región de Valparaíso con 17% (Tabla 1).

Cabe destacar que, en base a estos antecedentes se procedió a considerar estas regiones como aquellas en donde se implementarían los diálogos participativos.

TABLA 1. POBLACIÓN ORGANIZADA ENTRE 15 Y 29 AÑOS SEGÚN REGIÓN ³

Región	Población organizada entre 15 y 29 años	
Región de Arica y Parinacota	12.134	21%
Región Metropolitana	295.629	19%
Región de La Araucanía	60.285	18%
Región de Valparaíso	76.182	17%

Elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta CASEN 2022.

³ El porcentaje es calculado en relación al total de personas organizadas de cada una de las regiones.

En cada instancia participativa se presentó el estudio y sus objetivos, con el fin de que cada asistente tuviera información tanto del contexto institucional en que se enmarca, como de sus propósitos, poniendo énfasis principalmente en conocer sus experiencias y opiniones.

TABLA 2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO.

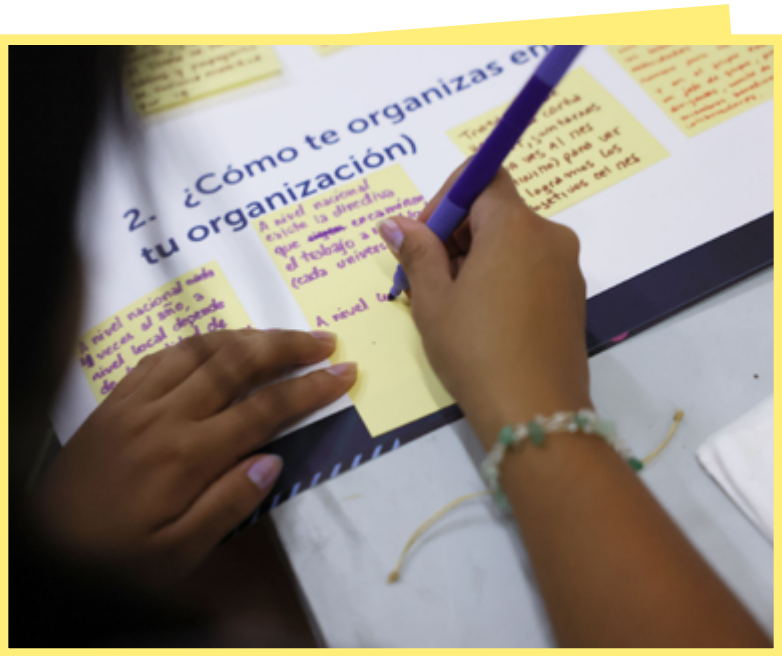
Objetivo general	Conocer las formas actuales de organización y articulación entre las juventudes, sus opiniones en torno a la participación ciudadana y su vinculación o no con el Estado.
Objetivos específicos	• Indagar en las principales motivaciones que tienen las juventudes para organizarse y en los significados que otorgan a la participación. • Describir similitudes y diferencias entre los distintos tipos de organización y formas de articulación (por ejemplo, a través de redes sociales y medios virtuales). • Identificar las variables que pueden actuar como obstaculizadores y/o facilitadores para la promoción de la participación de las juventudes con el Estado.

Elaboración propia.

La participación fue voluntaria e informada en todas las instancias. En total se hizo 1 grupo focal al inicio del estudio, en el cual participaron 15 jóvenes; 1 diálogo participativo con personas que trabajan con juventudes, en el que hubo 14 participantes, y 5 diálogos participativos con juventudes organizadas a nivel nacional, en los cuales participaron un total de 121 jóvenes (Tabla 3).

TABLA 3. CANTIDAD TOTAL DE PARTICIPANTES SEGÚN INSTANCIA PARTICIPATIVA.

Grupo focal	DP con personas que trabajan con juventudes	DP con juventudes organizadas	Encuentro virtual: presentación de resultados preliminares ⁴	Total participantes en todas las instancias
15 participantes	14 participantes	121 participantes	19 participantes	150



⁴ El encuentro virtual es considerado una instancia participativa, debido a que fue una presentación de resultados preliminares ante personas jóvenes que ya participaron de uno de los diálogos participativos desarrollados. El objetivo fue identificar y verificar si las interpretaciones de las experiencias y opiniones recogidas en estas instancias se ajustaban a lo que quisieron transmitir. Bajo este contexto, las 19 personas que participaron de este encuentro virtual no son consideradas en el total de participantes, pues ya fueron incorporadas en el diálogo respectivo en el que cada una de ellas participó.

CONCEPTOS QUE GUÍAN EL ESTUDIO

El diseño e implementación de las instancias participativas, así como el proceso de sistematización y análisis de la información recopilada, se enmarcaron en los siguientes conceptos clave, que operaron de manera transversal en el estudio, estos son: 1) juventud y juventudes; 2) adultocentrismo y; 3) participación juvenil.

1 JUVENTUD Y JUVENTUDES

El término juventud como categoría social e histórica ha ido variando de acuerdo a la temporalidad y al espacio geográfico. Así ha sido en el caso de latinoamérica, puesto que en la concepción de los pueblos indígenas, existían, por ejemplo, ritos de iniciación que marcaban el paso de niños a hombres sin categoría intermedia (Duarte, 2011).

En Chile, a partir del siglo XX, específicamente a finales de la década de los sesenta e inicio de los setenta se comienza a instalar la idea de que las personas jóvenes eran un actor social existente y relevante, pero desde una perspectiva homogeneizadora de este grupo. Es a partir de los setenta cuando la investigación sociológica “Juventud chilena: rebeldía y conformismo” de Mattelart y Mattelart (1970, como se citó en Duarte, 2011), discuten el modelo hegemónico de la juventud representado como “joven de clase media y universitario” (p.18). A razón de esto, es que el concepto de juventud se problematiza, tornándose dinámico e interseccional, complejizando su concepción y sus intereses.

LA JUVENTUD COMO CATEGORÍA DE EDAD

Se refiere a la definición en tramos de edad específicos, que identifican a quienes se consideran jóvenes. En el contexto nacional, esta dimensión se encuentra en la base de las políticas públicas, por ello el rango utilizado por INJUV para delimitar la “juventud” es entre los 15 y los 29 años. Estos rangos son variables y responden a momentos, contextos y percepciones



acerca de qué es lo que se concibe como juventud; por ejemplo, hasta principios de la década de los noventa, la categoría “joven” consideraba hasta los 24 años y su extensión se debió a la búsqueda de abordar la deuda social en materia de políticas públicas dirigidas a este grupo arrastradas desde la dictadura cívico militar (Duarte, 2000, p. 64).

El uso de la edad como criterio de clasificación, da un sentido normativo a las distintas etapas de la vida, que se manifiesta en la configuración de parámetros sobre lo que se considera aceptable o no a cierta edad. Es en esta misma línea que los estados y las instituciones definen cuál es la edad para acceder a algunos derechos, que se expresan por ejemplo: en la existencia de una edad para ingresar a los distintos niveles del sistema educativo, una edad de responsabilidad penal y una edad de participación electoral.

LA JUVENTUD COMO ETAPA DE TRANSICIÓN

La juventud, también ha sido comprendida en distintas sociedades y contextos, como una etapa de tránsito entre la infancia y la adultez. En la actualidad suele ser percibida desde los mundos adultos como un período de espera y de preparación para convertirse en una persona adulta. Desde este marco, se le concibe también como parte del proceso de madurez que se entiende debieran alcanzar todas las personas cuando se encaminan a la independencia económica y a la formación de un proyecto de vida propio.

Esta forma de conceptualizar la juventud (como edad y etapa de transición), no se ajusta necesariamente a las realidades juveniles, entre las que se aprecian vivencias múltiples, complejas y diversas, que se encuentran también marcadas por otras dimensiones que interactúan con la edad, como sucede con el género, el territorio, la clase, la orientación sexual, entre otros, como se verá a continuación a partir de la explicación del concepto de juventudes.

EL CONCEPTO DE JUVENTUDES

El concepto de juventudes busca apelar a la construcción de marcos de interpretación más amplios que trascienden a la comprensión de la juventud sólo como una categoría de edad o como una etapa de transición, por ello será la categoría utilizada en este estudio para nombrar a quienes participaron. Sobre este término, INJUV señala que su uso permite mirar a la población joven como grupos diversos y heterogéneos posibilitando también el cruce con otras categorías de análisis como género, condición de origen, edad y zona de residencia (INJUV, 2022, p.6).



De esta manera, a partir del uso del concepto de juventudes (en plural), en reemplazo del singular juventud, se pretende dar cuenta de una manera más cercana sobre la diversidad de experiencias que cruzan sus vidas. De acuerdo con el investigador Klaudio Duarte, la importancia del uso del concepto de juventudes radica en que:

Lo que existe y que ha venido ganando presencia en nuestras sociedades son las juventudes, vale decir, diversas expresiones y significaciones del entramado complejo que surgen desde un grupo social y que se expresan de maneras múltiples y plurales. La juventud niega existencia, porque ella cierra y mecaniza las miradas; rigidiza y vuelve superficial el complejo entramado social que denominamos las juventudes (Duarte, 2012, p. 114).

Desde esta perspectiva, se entiende que cuando se habla de juventudes se hace referencia a un fenómeno sociocultural, que se configura a partir de las diversas experiencias y significaciones que las propias personas jóvenes otorgan a sus vivencias y formas de comprender y situarse en la etapa de la vida en que se encuentran. Esta noción permite visibilizar la heterogeneidad del mundo juvenil, en contraposición con un enfoque homogeneizante y normativo.

TABLA 4. COMPARACIÓN ENTRE CONCEPTO DE JUVENTUD Y JUVENTUDES.

Juventud	Juventudes
• Indicador demográfico y numérico (tramo de edad). • Etapa dentro del ciclo biopsicosocial de la vida humana (ej: infancia, juventud, adultez). • Fenómeno sociocultural: dentro de un tiempo y espacio histórico determinado. Lo juvenil como fresco y novedoso.	• Apunta al reconocimiento explícito de la heterogeneidad dentro de las personas jóvenes. • Grupo social que se expresa de maneras múltiples y plurales. • Visibilización de los distintos ejes que constituyen las trayectorias de las juventudes: edad, género, situación económica, ruralidad, orientación sexual, escolaridad, entre otros. • No hay una forma única de ser joven.

Elaboración propia.



2 ADULTOCENTRISMO

Este concepto permite reflexionar críticamente, desde una trayectoria histórica, sobre los modos en que la adultez opera en las sociedades occidentales actuales. Su actuar desde una matriz sociocultural, justifica y consolida la existencia de relaciones jerárquicas marcadas por la representación de la edad adulta como punto de referencia y autoridad, para la toma de decisiones sobre el conjunto de la sociedad.

Uno de los factores centrales en este mecanismo es que el ciclo de vida humano es representado de manera lineal, con momentos de inicio, ascenso, descenso y fin, donde el punto máximo (ascendente) se

marca en la edad adulta. Al respecto, según Santiago Morales, las relaciones sociales entre edades, tienden a favorecer “a las personas entre 30 años y 50/59 años de edad (entendidas como adultas plena)” (Morales, 2024, p. 158), principalmente en términos de reconocimiento y acceso a recursos. Un problema de esto es que se establecen los ciclos psicosociales y biológicos como dotados de características fijas, universales y esencialistas, que más bien responden a expectativas y construcciones sociales asignadas a cada tramo de edad, sin considerar que se encuentran en constante cambio y construcción. Según Klaudio Duarte:

El esquema construido para explicar el ciclo de vida humano acaba siendo el ciclo de vida, con un efecto tal que ya no es posible pensar la vida y el crecimiento humano sino es con las imágenes lineales de etapas, ascenso y descenso ya señalados. El esquema se cristaliza, adquiere vida propia y se autonomiza de sus condiciones de producción. (Duarte, 2012, p. 114)

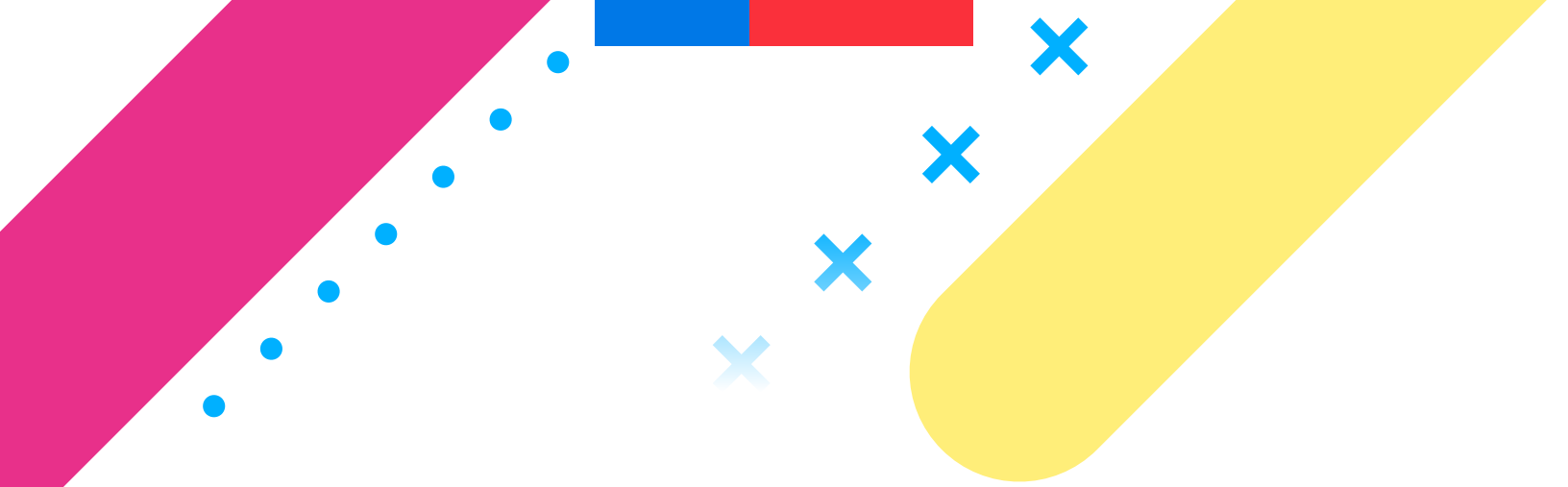


Vinculado al concepto de adultocentrismo, Klaudio Duarte, se refiere a la existencia de sociedades adultocéntricas en las que se ha consolidado a través de diversos procesos sociales, políticos y económicos una forma de organización social que es simbólica y material, en la cual las niñeces y las juventudes, son consideradas como grupos sociales con menor valor.

En este marco, se consolida un tipo de relación en que “lo adulto” es dotado de la capacidad de decisión y control sobre el resto, “(...) situando en el mismo movimiento en condición de inferioridad y subordinación a la niñez, juventud, y vejez. A los primeros se les concibe como en ‘preparación hacia’ el momento máximo y a los últimos se les construye como ‘saliendo de’” (Duarte, 2012, p. 120).

Comprender el adultocentrismo como un sistema y como una categoría que visibiliza y problematiza las asimetrías de poder que se manifiestan en torno a las edades, permite prestar atención a las tensiones y conflictos que se producen en las relaciones intergeneracionales, y al rol que ha tenido en ello la “adultez plena” (Morales, 2024, p.159), entendida como el tramo de edad entre 30 y 59 años. Desde esta perspectiva, el adultocentrismo otorga una visión críti-

ca sobre los mecanismos que se usan para que las diferencias físicas y biológicas entre edades, sean usadas para justificar el cuestionamiento a la calidad de niños, niñas y jóvenes como sujetos racionales y con derecho a co-construir su propia historia. Por otro lado, en sus expresiones más extremas ha sido una forma de legitimación de los distintos tipos de violencia como el maltrato y el abuso.



3 PARTICIPACIÓN JUVENIL

Las motivaciones y las formas en que las personas jóvenes se involucran en la vida política y social, junto con las maneras en que se agrupan y organizan, o las razones por las que no lo hacen, son desde hace algunas décadas, objeto de estudio y preocupación dentro de las instituciones académicas y públicas.

Es relevante conocer cómo se produce entre las juventudes la construcción de distintos tipos de asociatividad, que pueden ser más o menos cercanas a las formas tradicionales, como lo son las orgánicas con personalidad jurídica o directivas formales, mientras que otras se conforman de manera más flexible e informal. De esta manera, la conformación de modos propios de expresión de la acción social o política colectiva, expresada en la generación tanto de espacios de pertenencia social, emocional y afectiva entre pares, como en la búsqueda de influir y activarse en torno a preocupaciones, temáticas y causas que les convocan.

En este contexto, según Villaroel (2018, p.84), se suele apreciar que las juventudes

se organizan porque perciben que su realidad es injusta, atendiendo a los problemas en su vida cotidiana, que afectan sus territorios, los movilizan para involucrarse de manera directa y muchas veces autogestionada. Otro aspecto que se destaca es que las juventudes organizadas tienden a señalar de manera explícita la relevancia que tiene dentro de sus espacios de participación y organización la crítica a las jerarquías, la búsqueda de estructuras horizontales y de maneras de repartir la toma de decisiones y las vocerías (Escobar, 2019).

Para Escobar (2019) es que tanto la afectividad, como la amistad en espacios juveniles de organización, se conjuga con la necesidad de construir espacios de seguridad y resistencia, donde se hace frente junto con sus pares a las distintas problemáticas del contexto actual que les afectan, como el adultocentrismo, el machismo, la homofobia o el racismo.

METODOLOGÍA

El estudio se abordó desde una metodología cualitativa y participativa, debido a que se buscaba comprender y describir los relatos y acciones desde las propias voces de las juventudes organizadas (Quecedo y Castaño, 2002). Para esto, se llevaron a cabo distintas instancias participativas, las que se implementaron desde el inicio hasta el fin del proceso, siendo centrales para la elaboración de este informe. En la Tabla 5, se hace referencia a todas ellas, con su respectiva fecha y lugar de realización.

TABLA 5. CUADRO RESUMEN DE LAS INSTANCIAS PARTICIPATIVAS APLICADAS A LO LARGO DEL ESTUDIO.



Elaboración propia.

La metodología que se diseñó para el estudio fue testeada previamente en la primera instancia participativa efectuada, la cual fue el grupo focal con jóvenes pertenecientes a organizaciones sociales con la finalidad de ajustar los criterios previamente establecidos en el estudio y así orientar la metodología que se debía aplicar en las siguientes instancias participativas. El grupo focal de testeo permitió considerar la perspectiva y preocupaciones de las juventudes en torno a la participación ciudadana, estableciendo bases desde la convocatoria hasta la devolución de resultados.

Posterior a los ajustes metodológicos considerados desde el grupo focal a las siguientes instancias participativas, se decidió implementar un mecanismo de participación ⁵ denominado “diálogo participativo” con juventudes organizadas y personas que trabajan con esta población. Específicamente, en los diálogos se utilizaron técnicas participativas con el objetivo de visibilizar experiencias diversas, generar y fomentar un espacio de conversación horizontal, y que pudiesen expresar sus opiniones desde distintos lenguajes (oral y visual). Estas estrategias permitieron acercar el lenguaje institucional y técnico con este grupo etario, de una manera más dinámica. Así como también, permitieron crear un relato con las trayectorias organizativas de cada participante, además de construir un mapa de actores con los cuales se vinculan como organización.

A continuación en este apartado se describen los pasos que se siguieron, las decisiones metodológicas, y las técnicas y estrategias de convocatoria que se usaron para responder los objetivos planteados.



⁵ El Instructivo Presidencial N°007/2022, determina 4 mecanismos de participación ciudadana los cuales son: Acceso a la Información Relevante, Cuentas Públicas Participativas, Consejos de la Sociedad Civil y Consultas Ciudadanas (ver anexo 1). En la sección V de dicho Instructivo se hace referencia a: “Otros mecanismos de participación ciudadana”, donde se definen los diálogos participativos como: “Instancias que buscan establecer un ambiente de comunicación y cercanía entre las instituciones públicas y las personas. Contará con una metodología de trabajo específica que contemple la inclusión de comentarios y propuestas de las personas. La institución a cargo deberá realizar un informe sobre lo expuesto por los participantes.” (p.8)



GRUPO FOCAL: **ORIENTACIONES METODÓLOGICAS** **DESDE LA VOZ DE LAS** **JUVENTUDES ORGANIZADAS**



Planificado como una primera instancia de conversación y recolección de información directa con actorías juveniles en el marco del estudio se realizó un grupo focal, en el que participaron representantes de 7 organizaciones de la sociedad civil (OSC), redes y/o coordinadoras. Las temáticas abordadas por éstas son: feminismo, acción social/territorial, liderazgo, ciudadanía, violencia de género y juventudes indígenas.

Esta instancia contó con una pauta semi-estructurada, que permitió cierta flexibilidad en el orden y temas a preguntar. El propósito central fue contar con la mirada temprana de las juventudes para adecuar elementos relevantes de la metodología, por ejemplo,

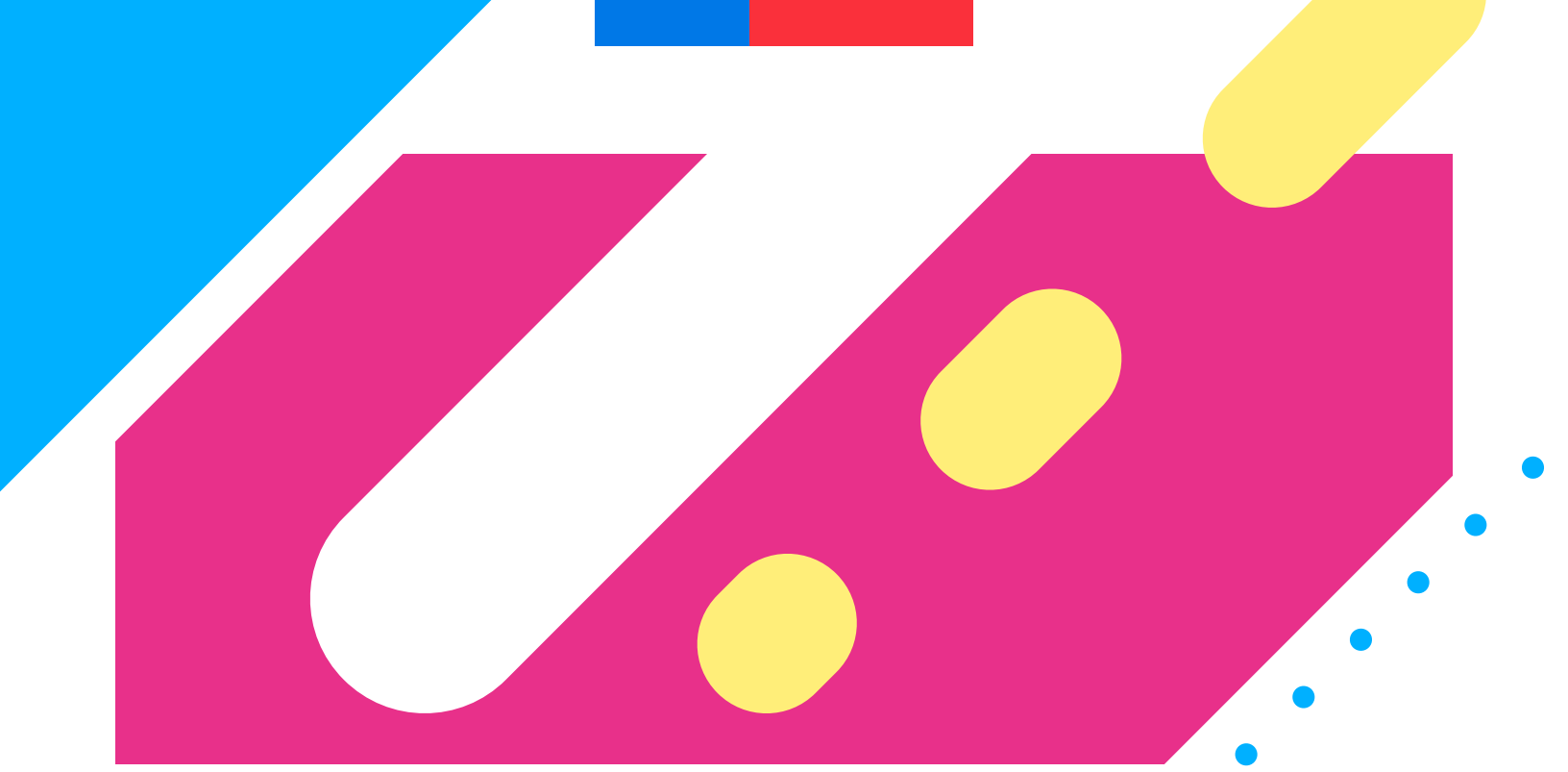
los instrumentos y la estrategia de convocatoria. Esta instancia enriqueció el estudio y aseguró un enfoque participativo para lograr mayor coherencia con las realidades y necesidades de las juventudes organizadas.

Asimismo, se buscó poner a prueba la pertinencia de los supuestos, objetivos y preguntas de investigación que fueron desarrolladas en la fase de diseño. Igualmente, se aplicó un breve cuestionario, a través del cual se les pidió su opinión en relación con algunos aspectos a considerar en la convocatoria y estructura de los diálogos participativos. Las recomendaciones centrales fueron:

Realizar los diálogos de manera presencial, a través de la implementación de actividades dinámicas e interactivas.

Los medios sugeridos para realizar la convocatoria o invitación fueron principalmente instagram; correo electrónico y WhatsApp.

Cuando se les pregunta: "Si pertenecen o no a un pueblo originario o afrodescendiente" en la inscripción o acreditación de las instancias participativas, sugieren que sea posible seleccionar más de un pueblo de la batería de opciones.



ORIENTACIONES METODOLÓGICAS DESDE LA VOZ QUIENES TRABAJAN LA TEMÁTICA

El primer diálogo que se realizó fue el con personas que trabajan con juventudes, este tuvo como propósito central, generar un espacio de reflexión colectiva entre investigadores de universidades y centros de estudios; personas que trabajan en el Estado y que desarrollan programas con juventudes (ej. INJUV, oficinas municipales) y profesionales de organizaciones de la sociedad civil.

La actividad se estructuró mediante la conformación de grupos mixtos e integrados por personas de diversas áreas de trabajo. A partir de preguntas orientadoras, se generaron espacios de conversación que permitieron identificar sus opiniones y experiencias en torno a las juventudes y sus formas de organización actual. Este diálogo contribuyó a incorporar los conocimientos situados provenientes de experiencias prácticas, territoriales y teóricas.

Finalmente, la implementación de esta instancia consideró dos registros escritos, uno por parte de profesionales de la DOS y otro de una persona del grupo responsable de tomar nota de los principales acuerdos y/o desacuerdos; y con un registro de audio de la grabación de la plenaria final.

¿DÓNDE SE REALIZARON LOS DIÁLOGOS PARTICIPATIVOS?

¿QUÉ SON LOS DIÁLOGOS PARTICIPATIVOS?

Son instancias de participación ciudadana en donde las personas por medio de preguntas orientadoras de la conversación pueden dar sus opiniones sobre un tema es cuestión, de manera libre y espontánea, en un marco seguro y de respeto (DOS 2022).

VALPARAÍSO VIÑA DEL MAR

- DP regional 24 asistentes.

LA ARAUCANÍA TEMUCO

- DP regional 28 asistentes.

ARICA Y PARINACOTA ARICA

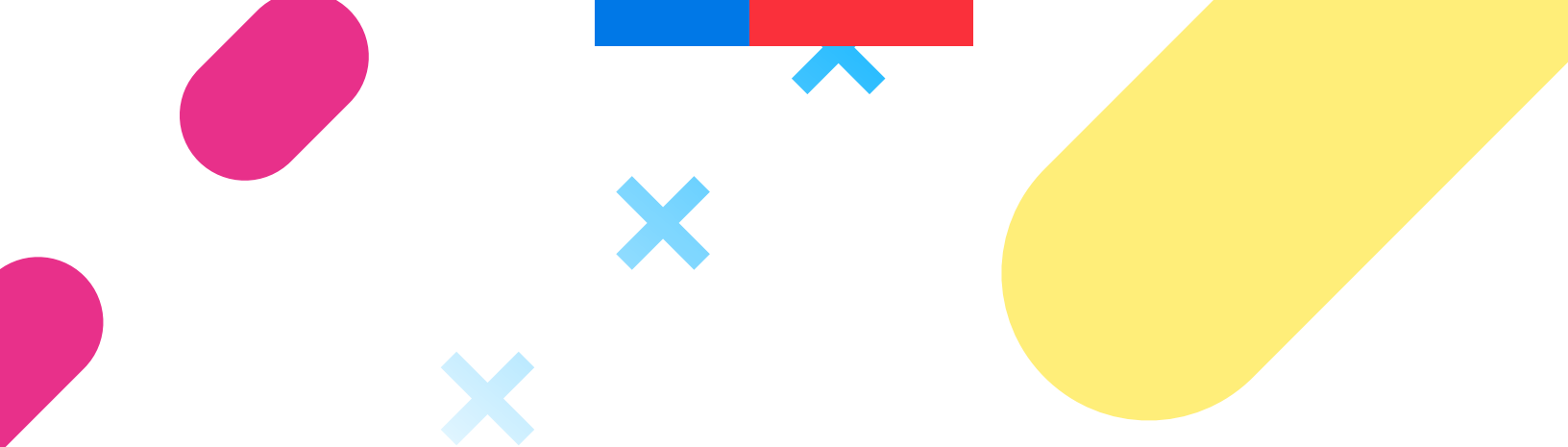
- DP regional 24 asistentes.

METROPOLITANA SANTIAGO

- Grupo focal: 15 asistentes.
- DP voluntariado: 14 asistentes.
- DP regional: 31 asistentes.
- DP con personas que trabajan con juventudes: 14 asistentes.

La ejecución de los diálogos participativos para las juventudes organizadas contó con un total **de 121 jóvenes entre 15 y 29 años** ⁶.

⁶ El total de asistentes a las instancias participativas fue de 150 personas. De ellas, 121 jóvenes asistieron a los diálogos participativos. Las otras 29 corresponden a la suma de las instancias de grupo focal y diálogo participativo con personas que trabajan la temática.



VALORACION Y AJUSTES DE LA PROPUESTA METODOLOGICA A PARTIR DE LA EXPERIENCIA

La metodología de los diálogos con juventudes organizadas fue ejecutada con buenos resultados. Pese a que la actividad tuviese una duración de 150 minutos, la mayoría permaneció hasta el final.

Asimismo, estas técnicas empleadas favorecieron la participación activa y ayudaron a generar un ambiente de confianza, donde las juventudes pudieron expresarse con libertad y sentirse escuchadas por el equipo profesional.

Por otro lado, durante la implementación del primer diálogo regional, se identificaron algunas consideraciones y ajustes metodológicos. En particular, se observó que las experiencias de menores de edad, especialmente en el momento “Nuestra experiencia con la participación”, eran bastante distintas a las de quienes tenían más edad. Por ello, se decidió conformar grupos exclusivos para el rango etario de 15 a 18 años, con el fin de facilitar un espacio más adecuado para sus voces y experiencias.

“Esta actividad corresponde al momento 2 de la metodología que tuvo por nombre “Nuestras experiencias con la participación” y que se explica en la página 28.”

CONVOCATORIA

Se establecieron diversas estrategias para convocar a las juventudes a asistir tanto al grupo focal como a los diálogos participativos, considerando principalmente los criterios de pertinencia territorial y de edad.

1

Asistencia de profesionales a La Feria Urbana Jóvenes en Acción organizada por la División de Organizaciones Sociales (16/05/2024); a la segunda sesión de la 5ta edición del Congreso Jóvenes Futuro (02/08/2024) y a espacios públicos donde se reúnen organizaciones sociales.

2

Elaboración de set comunicacional para difundir por diversos medios (prensa, redes sociales, entre otros). Este se le envió a las Seremis e INJUV regionales, para que pudiesen compartir la actividad de manera pertinente a sus realidades.

3

Se estableció contacto a través de correo electrónico, teléfono y WhatsApp con jóvenes de distintas organizaciones.

4

A través de WhatsApp se les solicitó a algunas juventudes videos breves convocando a los distintos diálogos participativos para redes sociales institucionales, publicados posteriormente en la cuenta de Instagram de la DOS.

¿COMO SE DESARROLLÓ EL DIÁLOGO CON LAS JUVENTUDES?

TÉCNICAS PARTICIPATIVAS

La técnica específica propuesta para estos diálogos se fundamenta en el aporte de las metodologías visuales que propicien tanto la conversación como la interacción entre las personas que participaron para el levantamiento de información (Mannay, 2017). Este ejercicio creativo actúa como potenciador y estimulante de la producción de conocimiento en la investigación participativa (Carrillo Quiroga, 2015; Hernández, 2008).



A continuación se describe cómo se desarrollaron los diálogos participativos con jóvenes. En primer lugar, previo a sentarnos en grupo, hubo un espacio en el que se les solicitó responder la siguiente pregunta: “¿Qué es para ti la participación?”. Luego en cada grupo pasamos al **momento 1: “Rutas de participación”**. Después, continuamos con el **momento 2: “Nuestra experiencia con la participación”**, para finalizar con el **momento 3: “Video o audio grupal”**.

PREGUNTA DE INICIO

Al iniciar el diálogo se le solicitó a cada participante que respondiera la siguiente pregunta en un post-it y la pegara en un papelógrafo.

¿QUÉ ES PARA TI LA PARTICIPACIÓN?

MOMENTO 1:

RUTAS DE PARTICIPACIÓN

Técnica visual que permite reflexionar y compartir sobre las **trayectorias individuales de participación ciudadana**, identificando momentos clave, actores importantes y decisiones que han influido en su camino.

Para este momento del diálogo se utilizó el siguiente plano:

N° de Grupo:

Fecha:

PASADO

1. ¿Cómo, cuándo y por qué comenzaste a organizarte?



2. Menciona un hecho/persona que haya sido significativo para que comenzaras a organizarte.



PRESENTE

1. ¿Qué temas/problemáticas abordan y a dónde se juntan con sus organizaciones actuales? (virtualidad, presencialidad; espacios de reunión como escuelas, canchas, gimnasios, plazas, etc).



2. ¿Cómo te organizas en la actualidad? (cada cuánto se juntan, qué roles hay en tu organización).



FUTURO

1. Escribe un concepto o una frase que defina cómo te gustaría que se valore la participación juvenil.



MOMENTO 2:

NUESTRAS EXPERIENCIAS CON LA PARTICIPACIÓN

Técnica participativa para **visualizar y comprender de manera colectiva los tipos de relaciones y conexiones entre diferentes actores** preestablecidos (La Moneda; Municipalidad; Ministerios y Servicios; Establecimientos educacionales; Ciudadanía; Policía; y JJW u organizaciones barriales) y otros identificados por las juventudes que participaron. Es particularmente útil para explorar con quiénes se articulan, cómo fluyen las interacciones y/o apoyos dentro de sus redes.

Se utilizó el siguiente plano junto con una simbología para determinar el tipo de relación: (1) conflictiva; (2) de apoyo y/o colaboración horizontal; (3) de dependencia jerárquica; (4) no existe relación. Cabe señalar que con un mismo actor es posible más de un tipo de relación.

N° de Grupo:

Fecha:

FACILITADORES:



OBSTACULIZADORES:



SIMBOLOGÍA



Relación conflictiva.



Relación de apoyo y/o colaboración horizontal. (Ej: difusión, convocatorias, etc.).



Relación de dependencia jerárquica
(Ej: financiamiento, prestación de servicios, etc.).

Sin línea

No existe relación con el actor.

A continuación un ejemplo de cómo se utilizaron los planos con los actores durante el trabajo grupal. Los símbolos extras (estrellas, círculos, etc) representarían a cada joven u organización y las líneas la relación que entablan con cada actor.





MOMENTO 3:

VÍDEO O AUDIO GRUPAL

Cada grupo podía grabar un video o audio de 2 minutos máximo a partir de la pregunta:

**¿CÓMO LES GUSTARÍA
QUE SE VALORE Y
RECONOZCA A LAS
JUVENTUDES
ORGANIZADAS?**



El objetivo fue contar con un relato en primera persona.

MECANISMOS DE RECOLECCIÓN Y REGISTRO DE INFORMACIÓN



REGISTROS VISUALES:

1 papelógrafo por diálogo y cada grupo contó con los 2 planos, lápices de colores, post-it y cinta adhesiva con los cuales trabajaron de manera individual y colectiva.



REGISTROS ESCRITOS:

Profesionales de INJUV y del Ministerio Secretaría General de Gobierno, en específico, Seremía y de la DOS, registraron las ideas principales, acuerdos y/o desacuerdos que se llegaron en cada grupo, a través de una Ficha de registro.



REGISTROS AUDIOVISUALES:

Vídeos o audios con reflexiones y/o ideas de manera directa de las juventudes. Posteriormente esto fue transcrito respetando de manera textual lo dicho por las personas que participaron.

¿COMO SE ANALIZÓ LA INFORMACIÓN?

A partir del análisis de los contenidos recogidos en cada uno de los mecanismos de recolección y registro de información, se crearon códigos que contribuyeron a dar sentido al relato general. Cabe destacar que estos se generaron a partir de lo expuesto en las instancias participativas y también mediante bibliografía. Todos ellos fueron incorporados a un “libro de códigos”, estructurado por temática que posteriormente se utilizó para sistematizar la información en el software cualitativo Atlas.ti.

I. CODIFICACIÓN DE LOS DIÁLOGOS CON LAS JUVENTUDES:

La creación de códigos se basó en los papelógrafos con la pregunta de inicio, las fichas de registro de cada grupo, mapas utilizados en el momento 1 y 2 del diálogo y en los vídeos o audios grabados por cada grupo (momento 3).

II. SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN:

Con el propósito de articular la información obtenida tanto en el diálogo participativo con personas que trabajan con juventudes y los diálogos con jóvenes pertenecientes a una organización social, se consideró la agrupación de la información en temáticas para ordenar y comprender la información recogida, considerando un total de 41 documentos de registro a nivel nacional.

De esta manera, la información se agrupó en las siguientes cuatro temáticas:

- 1 ¿Por qué participar? Motivaciones y sentidos.
- 2 ¿Cómo son las formas actuales de participación? ¿Cómo nos organizamos internamente?
- 3 Relaciones con otras actorías: ¿Qué facilita o limita la participación juvenil y su relación con el Estado?
- 4 ¿Cómo queremos que se reconozca y valore la participación juvenil?

Es importante señalar que el mapa utilizado en el momento 2 sobre la relación con otras act-
torías permitió que se trazaran líneas para representar el tipo de relación que mantenían con
cada actor. Por esta razón, la sistematización de este insumo se realizó en **Excel**, empleando
una metodología cuantitativa descriptiva, centrada en los tipos de relación y sus respectivas
frecuencias.

TABLA 6. LISTADO DE REGISTROS.

Tipo de registro	Software de análisis
Pregunta de inicio (papelógrafo y post it)	Atlas.ti
Fichas de registro (diálogos participativos)	
Mapa momento 1: "Rutas participación"	
Videos o audios grabados por cada grupo (momento 3)	
Mapa Momento 2: "Nuestras experiencias con la participación"	Excel

Elaboración propia.

"NOS ESCUCHAMOS DE NUEVO": PRESENTACIÓN PRELIMINAR DE RESULTADOS

Bajo el contexto de que las juventudes fueran las protagonistas a lo largo del estudio, se llevó a cabo un encuentro virtual con quienes participaron de los diálogos participativos. En esta instancia se presentaron los principales resultados obtenidos, para identificar y verificar si las interpretaciones de las experiencias y opiniones recogidas en los diálogos se ajustaron a lo que quisieron transmitir, todo esto con el fin de poder completar algunas ideas y/o hacer las modificaciones correspondientes antes de la finalización y publicación del informe final.

En coherencia con lo recogido en los diálogos se optó por la modalidad virtual para propiciar la descentralización y facilitar la participación de las juventudes de las distintas regiones que asistieron a las diferentes instancias participativas. Se invitó a todas las personas que estaban en los registros de acreditación de los diálogos participativos efectuados en las regiones de Arica y Parinacota, Valparaíso, La Araucanía y Metropolitana; y se conectaron en total 19 jóvenes de todas las regiones antes mencionadas ⁷.

Este encuentro se inició con una presentación general del estudio, que incluía los ob-



jetivos y algunos datos de la caracterización de quienes asistieron a los diálogos participativos con juventudes. Luego se establecieron tres momentos, destinado cada uno de ellos a la exposición de algunos resultados, para posteriormente pasar en cada uno a una actividad participativa, en las cuales se utilizó la plataforma virtual Padlet para recoger las opiniones de quienes asistieron.

Generar este tipo de espacios colaborativos contribuye a entender a las juventudes no sólo como informantes, sino que también desde un rol activo y como co-constructoras de conocimiento. Asimismo, enriquece el análisis, propiciando conclusiones que representen las principales ideas relevadas en los diálogos participativos.

⁷ Si se toma este dato por región, participaron: 3 jóvenes de Arica y Parinacota, 3 de La Araucanía, 5 de Valparaíso y 8 de la Metropolitana.

ASPECTOS ÉTICOS

Los diálogos participativos se llevaron a cabo siguiendo consideraciones éticas, con el objetivo principal de proteger la confidencialidad y la voluntad de quienes participaron en cada una de las actividades. Cabe señalar que todas las personas que participaron accedieron a participar luego de explicarles a través de un documento, tanto los objetivos del estudio como los resguardos éticos que se aplicaron. A continuación la descripción de éstos:

ASENTIMIENTO Y CONSENTIMIENTO INFORMADO



Antes de iniciar el diálogo participativo se leyó de manera conjunta el consentimiento informado o asentimiento informado —según correspondiera—. En ambos documentos se explicaba el estudio, se daba espacio para dudas, manifestaban si deseaban (o no) participar y autorizaban (o no) el uso de los registros escritos y audiovisuales. Asimismo, se daba cuenta de que la información recopilada sería confidencial y anónima.

En específico el consentimiento informado era entregado a las juventudes mayores de edad, y el asentimiento a menores de edad. Al mismo tiempo, a este último grupo de jóvenes (15-17 años) se les solicitó que compartieran con sus personas cuidadoras un consentimiento informado para consentir y autorizar la participación del menor.

ETIQUETAS Y STICKERS



Con el objetivo de resguardar la identidad de género y generar un ambiente seguro y de respeto, antes de iniciar los diálogos se les preguntó con qué pronombre se identificaban (él, ella, elle). Esa información se registró en una etiqueta autoadhesiva. Por otro lado, en cada diálogo participativo asistió un profesional que registraba de manera fotográfica la actividad para posteriormente subirlo a redes sociales institucionales.

Por ello, se le consultó a cada participante si autorizaba (o no) que le sacaran fotografías. En el caso de no querer se le colocaba un stickers distintivo en la ropa.



CARACTERIZACIÓN DE PARTICIPANTES EN LOS DIÁLOGOS PARTICIPATIVOS

Los datos que se presentan a continuación provienen de tres fuentes de información. En primer lugar, un formulario virtual en el que las personas debían inscribirse y responder preguntas tanto personales, como sobre la organización a la que pertenecían. En segundo lugar, durante la actividad se dispuso de una hoja de asistencia, la que además permitía registrar a personas que no habían accedido al formulario virtual. Finalmente, se entregó a cada participante una ficha que profundiza en información de caracterización personal y organizacional.

En total participaron 91 organizaciones, las cuales se clasificaron según el tipo de organización. De acuerdo a la Tabla 7, los tres tipos de organización que más participaron de los diálogos participativos fueron: “reconocimiento y protección de derechos” (24%), seguido por las de “sociedad civil y ciudadanía” (23%) y las de “educación” (20%).

TABLA 7. TIPO DE ORGANIZACIONES PRESENTES EN LOS DIÁLOGOS PARTICIPATIVOS.

Tipo de organización	%
Reconocimiento y protección de derechos: protección de derechos de personas históricamente excluidas (en situación de discapacidad; mujeres; LGB-TIQA+, migrantes, personas privadas de libertad, pueblos originarios, personas mayores, niños, niñas y adolescentes).	24
Sociedad civil y ciudadanía: acceso a la justicia, protección del consumidor, fortalecimiento de la sociedad civil, participación ciudadana, voluntariado, centros de pensamiento, partidos políticos y filantropía.	23
Educación: provisión de educación inicial, centros de investigación y promoción de la educación, provisión de educación básica y media, apoyo y reforzamiento educacional, promoción y alfabetización digital, agrupaciones de padres, alumnos y apoderados.	20
Cultura folclore y patrimonio cultural: fomento de la cultura, folclore, protección y conservación del patrimonio cultural.	8
Superación de la pobreza y vulnerabilidad: servicios para personas en situación de calle, para personas en situación de pobreza y vulnerabilidad.	8
Vivienda, barrio y ciudad: acceso y mejoramiento de la vivienda, juntas de vecinos, desarrollo urbano, áreas verdes y/o desarrollo y seguridad barrial.	7
Deporte y recreación: fomento al deporte y recreación.	2
Medioambiente y agua: defensa del medioambiente, educación ambiental, conservación del medioambiente, y usuarios de agua.	2
Otro: agrupaciones de memoria, ciencias e innovación, asociaciones de expatriados, organizaciones de espiritualidad, animalistas, seguridad pública, etc.	2
Salud: trabajo en prevención y atención de enfermedades, grupos de enfermos o familiares de enfermos, consejos y comités de salud, servicios complementarios de salud, y otras organizaciones de salud, entre ellas de salud mental.	2



Tipo de organización

%

Trabajo e ingresos: apoyo al emprendimiento y empleabilidad, formación y capacitación, agrupaciones productivas, asociaciones funcionarios de la armada, agrupaciones gremiales, sindicatos y asociaciones de pensionados y montepiadas.

1

Respuesta a emergencias: bomberos u otros.

1

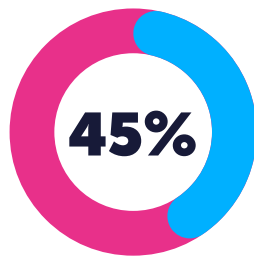
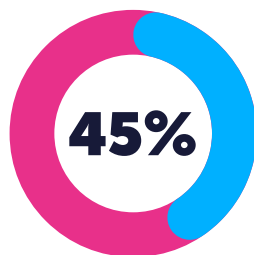
Total

100

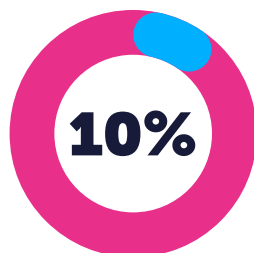
Elaboración propia.

IMAGEN 1. CANTIDAD DE JÓVENES SEGÚN SEXO

JÓVENES SEGÚN SEXO



NO RESPONDE

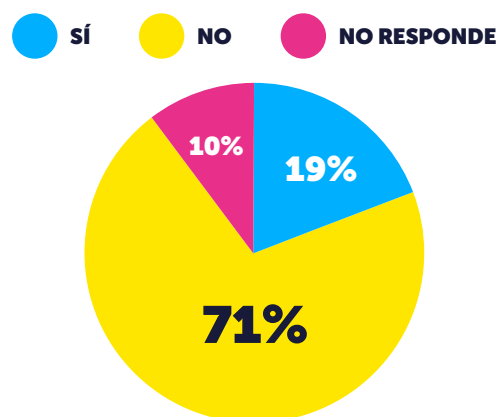


En total, participaron **121 jóvenes en los diálogos**. La distribución por sexo fue equitativa, con un 45% de hombres y un 45% de mujeres. El 10% restante no indicó su sexo.

Elaboración propia.

GRÁFICO 1. PERTENENCIA A LAS DISIDENCIAS O DIVERSIDADES SEXOGÉNERICAS ⁸ POR PARTICIPANTE.

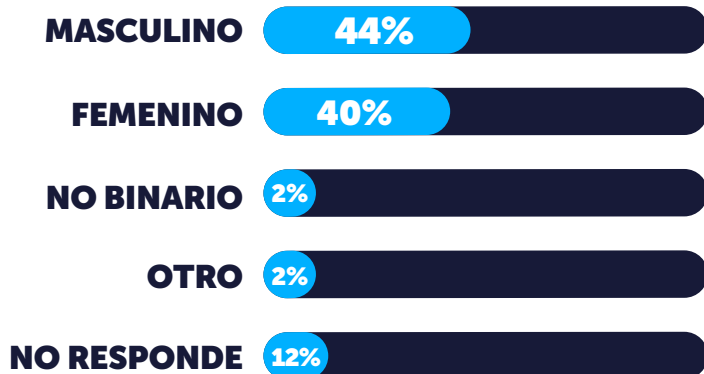
En cuanto a la pertenencia a diversidades o disidencias sexo genéricas por participante, **el 71% indicó que no pertenece**, mientras que el 19% dijo que sí pertenecía.



Elaboración propia.

IMAGEN 3. IDENTIDAD DE GÉNERO ⁹.

IDENTIDAD DE GÉNERO PARTICIPANTES



La Imagen 3, que presenta la identidad de género de las personas participantes, muestra que un **44% se identificó como masculino**, un **40% como femenino**, un **2% como no binario** y un **2% como otro**. El **12% restante no respondió** esta pregunta.

Elaboración propia.

⁸ Pertenecer a las disidencias o diversidades sexogénicas se entiende como pertenecer a la comunidad LGBTIQA+.

⁹ Cabe destacar que, para la elaboración de esta imagen, solo se incluyeron las alternativas que registraron respuestas. Las opciones que no tuvieron ningún registro como transfemenino y transmasculino, no fueron consideradas.

En relación a la presencia de juventudes que identifican como disidencias o diversidades sexogenéricas en el estudio. Se tomó la decisión de redactar el informe en lenguaje inclusivo y de diseñarlo libre de estereotipos de género, en coherencia con las consideraciones metodológicas que se tuvieron en la implementación de los diálogos participativos sobre respetar la identidad de género de todas las personas que participaron. En este marco, algunas personas jóvenes se identificaron con géneros no binarios, lo que reforzó la importancia de adoptar un enfoque que inclusivo. A su vez, reconociendo que la forma en la que se nombra y expresan las identidades desde la institucionalidad tiene un impacto directo en la construcción de realidades más equitativas.

En relación con las edades, el Gráfico 2 muestra que el tramo de edad con mayor

presencia en los diálogos participativos fue entre 23 y 29 años, representando un 48,5% del total de participantes. Le siguió un 35,6% el tramo de 19 a 22 años y un 13,9% en el tramo de 15 a 18 años. Un 2% de las personas no respondió esta pregunta.

Ante la pregunta sobre pertenencia a pueblo originario o tribal afrodescendiente¹⁰, el Gráfico 3 muestra que la gran mayoría declaró que no pertenecen a ninguno con un 73%. Pese a lo anterior, hubo un 14% de las personas que señaló pertenecer al pueblo Mapuche y un 5% al Aymara. Es importante señalar que, a sugerencia de jóvenes que participaron en el grupo focal, esta pregunta se diseñó con la posibilidad de respuestas múltiples. Por ello, se registra también la opción Aymara-Mapuche, con un 1%.

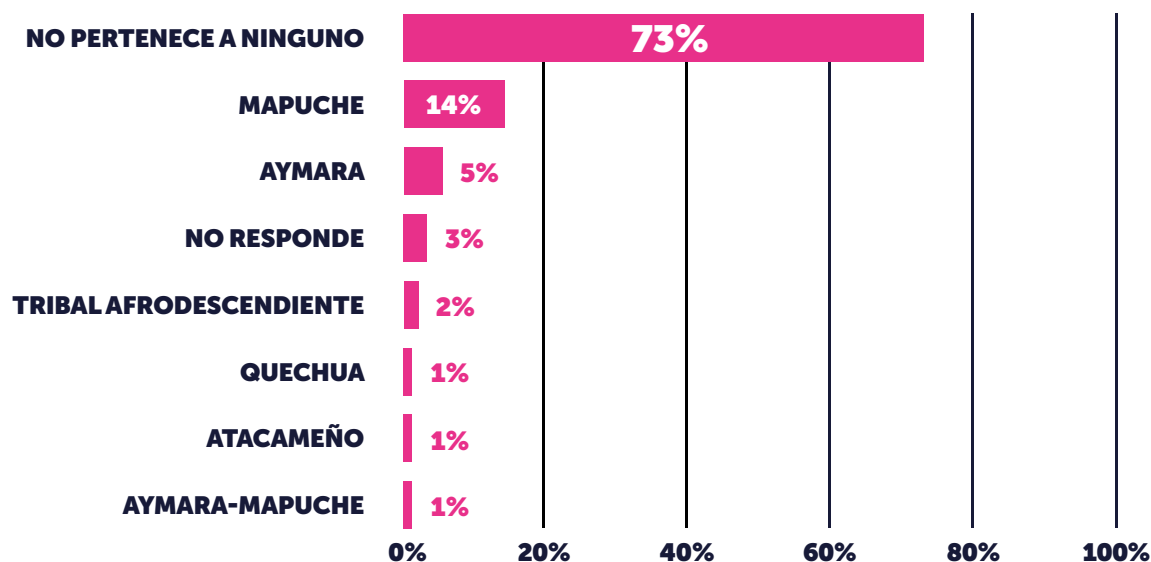
GRÁFICO 2. TRAMO ETARIO DE LAS PERSONAS ASISTENTES.



Elaboración propia.

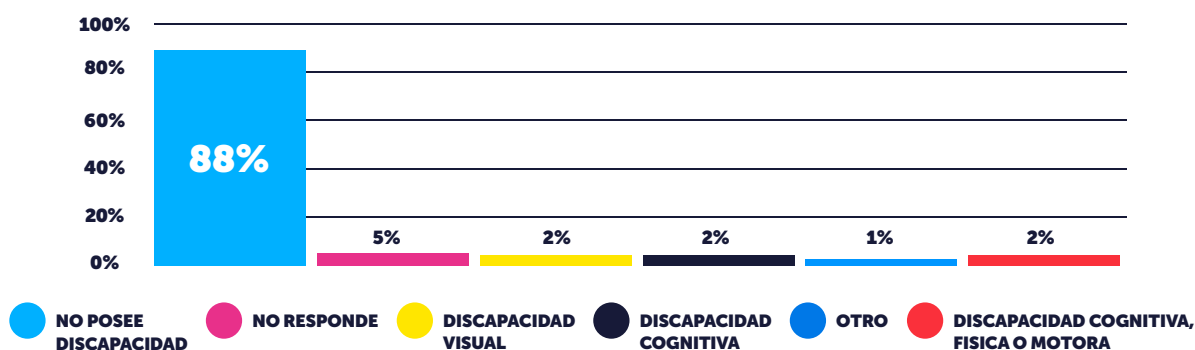
¹⁰ Para la elaboración de este gráfico, sólo se incluyeron las alternativas que registraron respuestas. Las opciones que no tuvieron ningún registro como Colla, Diaguita, Kawashqar o Alacalufe, Yámana o Yagán, Rapa Nui, Chango, y Selk'nam, no fueron consideradas.

GRÁFICO 3. PERTENENCIA A PUEBLO ORIGINARIO O TRIBAL AFRODESCENDIENTE



Elaboración propia.

GRÁFICO 4. JÓVENES SEGÚN TIPO DE DISCAPACIDAD.



El **Gráfico 4** muestra los tipos de discapacidad declarados por quienes asistieron a los diálogos. **La gran mayoría (88%)** indicó no presentar **ninguna discapacidad**. Entre quienes sí reportaron alguna, un 2% señaló tener discapacidad visual y cognitiva, mientras que un 1% declaró otro tipo de discapacidad, así como también discapacidad cognitiva, física o motora. Esta última categoría surge porque la pregunta permitía respuestas múltiples.

Elaboración propia.



RESULTADOS DEL ESTUDIO

Los resultados se construyeron en base a la categorización y análisis de la información que surgió en cada uno de los diálogos participativos con jóvenes, junto con las opiniones entregadas en la instancia realizada con personas que trabajan con juventudes. Finalmente, se complementó con lo expresado en el encuentro virtual “Nos escuchamos de nuevo”, en el que se presentaron los resultados preliminares, ajustando y profundizando ciertos hallazgos.

A continuación, se presentan los resultados en cuatro amplias temáticas que a su vez ahondan en diferentes dimensiones. La primera corresponde a “Por qué participar? Motivaciones y sentidos”, la segunda “¿Cómo son sus organizaciones? Intereses y formas de trabajo interno”, la tercera “Relaciones entre organizaciones juveniles y actorías sociales e institucionales: apoyo, tensión y diálogo” y la cuarta “¿Qué quieren las juventudes?: Reconocimiento y valoración”.

¿POR QUÉ PARTICIPAR?

MOTIVACIONES Y SENTIDOS

En este apartado se dará cuenta de las formas de entender la participación y la organización juvenil expresadas en los diálogos participativos.

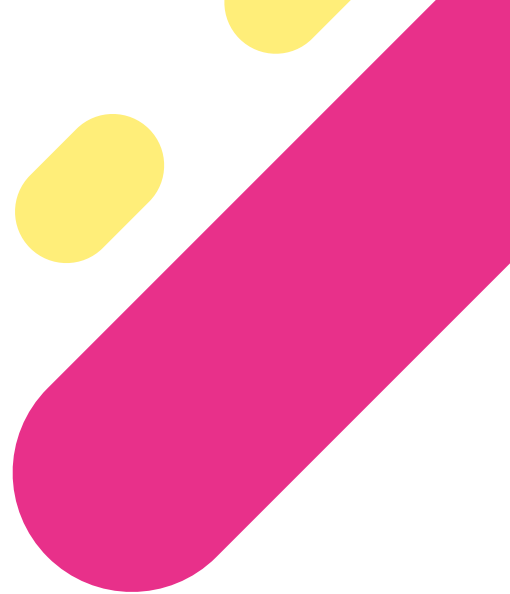
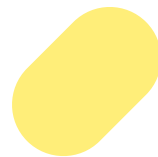
Por otra parte, se describirán dos dimensiones que fueron construidas a partir de los registros obtenidos en la identificación de sus trayectorias de participación, éstas son: 1) Motivaciones para participar y organizarse y; 2) Personas y hechos significativos que les influyeron.

PARTICIPACIÓN Y ORGANIZACIÓN JUVENIL

Un aspecto que emergió en el diálogo de personas que trabajan con jóvenes, fue la necesidad de diferenciar y precisar qué se entiende cuando se usan los términos participación y organización juvenil. Esto se consideró relevante para la reflexión de quienes implementan programas y políticas dirigidas a las juventudes, principalmente dentro del Estado, pero también en universidades y organizaciones de la sociedad civil. Se expresó como una interpelación hacia las instituciones del mundo adulto. Sin embargo, esta diferenciación no fue evidenciada por las juventudes.

De acuerdo con lo señalado particularmente por personas del ámbito académico, la parti-

cipación juvenil es entendida desde un marco institucional y convencional, con lógicas tradicionales como sucede con la militancia en partidos políticos, o con la conformación de centros de estudiantes y federaciones. No obstante, en la actualidad estas lógicas no responden necesariamente a lo que sucede en las organizaciones de jóvenes, pues sus expresiones tienen dinámicas propias y cambiantes en el tiempo, que pueden ser más o menos estables y que no dialogan con las formas tradicionales de entender la participación.



Hay que establecer diferencias sobre los modos de organización y los modos de participación porque puede que estos se nos confundan, pero son distintas, cosas distintas. Es importante entender que los jóvenes se autoconvocan de acuerdo con distintos intereses. Si comparamos las formas de organizarse de hace 50 años atrás se puede ver una forma muy distinta también con lo que son las formas de organizarse desde hace 15 años, en donde los grupos son más espontáneos, o sea se ha producido un cambio y eso el internet también ha influido.

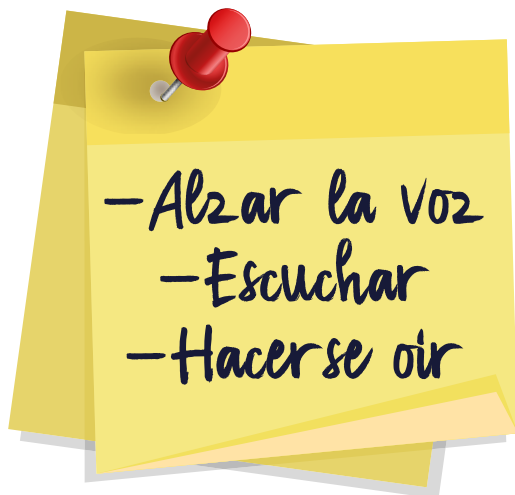
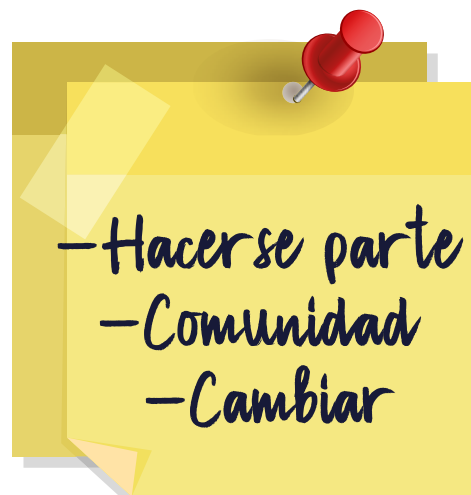
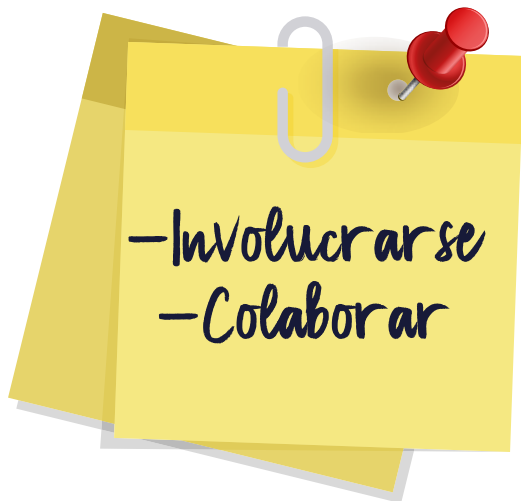


(Diálogo con personas que trabajan con jóvenes)

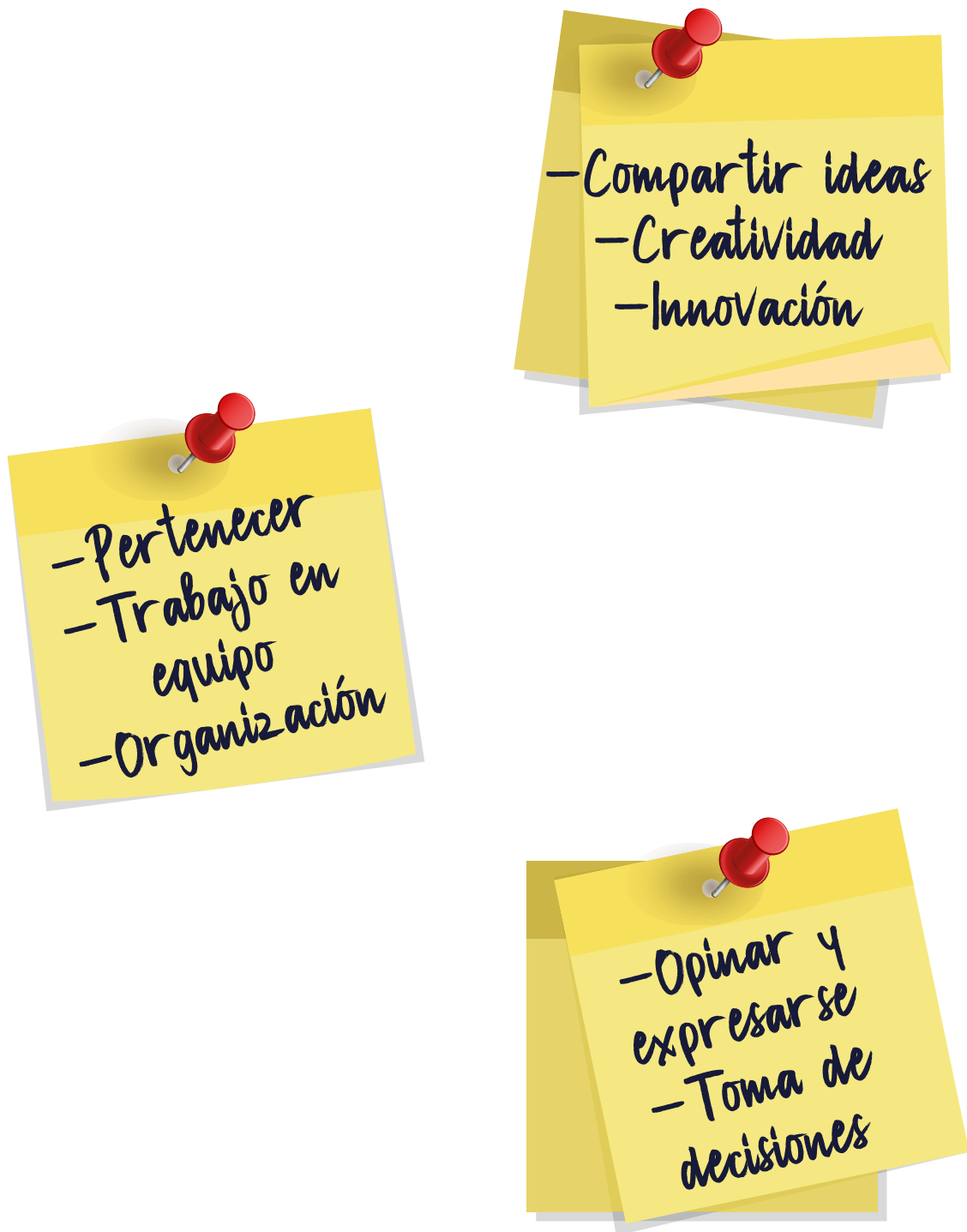
En esta misma línea, se mencionó que es importante que las instituciones del Estado se pregunten qué están entendiendo por participación juvenil, para qué quieren que las personas jóvenes participen y a qué se les está invitando cuando se les convoca a participar: “No hay que partir pensando que los y las jóvenes no están organizándose o participando, porque sí lo están haciendo y de otras maneras que el Estado no logra captar” (Diálogo con personas que trabajan con jóvenes).

Las maneras de entender la participación por parte de las juventudes organizadas fueron recogidas al comienzo de cada diálogo, con la pregunta “**¿Que es para ti la participación?**” Las respuestas fueron dejadas en post it por cada participante, entregando distintos sentidos y concepciones, las que fueron ratificadas en el encuentro virtual de presentación preliminar de los resultados. Las ideas fuerza centrales se pueden resumir en: involucrarse, tener voz, escuchar, pertenecer y transformar, como se muestra en la imagen siguiente.

**IMAGEN 4. ¿QUÉ ES PARA TI LA PARTICIPACIÓN?
VOCES MÚLTIPLES Y SENTIDOS COMUNES.**



Elaboración propia.



Elaboración propia.



Una de las principales maneras de concebir la participación fue como una forma de **involucrarse**, "hacerse parte de las cosas que a uno lo rodean" (Diálogo con jóvenes Región Valparaíso), comprometerse y/o aportar en problemáticas que les afectan de manera directa, y que a la vez les motivan porque representan inequidades o desigualdades sociales, en las que consideran pueden aportar a la generación de cambios y en la búsqueda de un bienestar común.

INVOLUCRARSE



"Participar es hacerse parte, involucrarse, pasar de la crítica a la construcción, de ideas, y de encuentros". (Diálogo con jóvenes del voluntariado)

"Es una forma de organizarnos activamente donde todos y todas nos involucramos para lograr un objetivo o para canalizar nuestras ideas" (Diálogo con jóvenes Región Metropolitana)

"Para mí significa comunidad, espacios para trabajar por un bien común y ser parte de algo". (Diálogo con jóvenes Región Valparaíso)

Otra dimensión relevada sobre lo que entienden por participación, es que se le considera una forma o una instancia en la que pueden **hacerse escuchar**: “alzar la voz”, “tener una voz”, “Hacer llegar tu voz”. Mencionan que la participación les permite tener una voz propia que se amplifica a partir de la acción colectiva y que es ejercitada en espacios donde se pueden expresar sin que se les juzgue. El que se les escuche, es entendido también como un derecho.

TENER VOZ



“Es el acto de alzar tu voz y ser escuchados”. (Diálogo con jóvenes del voluntariado)

“Una manera de poder expresar todas las opiniones”. (Diálogo con jóvenes Región Arica y Parinacota)

“hacer llegar tu voz y la de los demás colectivamente de forma notoria”. (Diálogo con jóvenes Región La Araucanía)

La importancia de “tener una voz” se acompaña en algunas de las respuestas recibidas con el ejercicio de **escuchar**, lo que se puede relacionar con una manera activa y bidireccional de entender la participación, a través de la escucha mutua y de la posibilidad de generar procesos colectivos de escucha y expresión de una voz colectiva que se ve fortalecida con la participación y colaboración.

ESCUCHAR



“Expresar opiniones y también saber escuchar a los demás”. (Diálogo con jóvenes Región La Araucanía)

“Participación es presencia, voz, escucha”. (Diálogo con jóvenes Región Valparaíso)

“Compartir sin juzgar y escuchar para colaborar”. (Diálogo con jóvenes Región Metropolitana)

En algunas respuestas se hace referencia a la importancia de **pertenecer**, interactuar y compartir. De este modo, en la participación se conectan distintas dimensiones que impulsan la acción desde lo personal a lo colectivo, donde se articulan la preocupación por temas que les importan, el mundo de la vida y de los afectos, y las interacciones personales, relevando la centralidad del sentido de pertenencia y de colectividad:

PERTENECER



"ser parte de algo". (Diálogo con jóvenes Región Valparaíso)

"conocer personas". (Diálogo con jóvenes Región Arica y Parinacota)

"Para mí la participación puede tener muchas interpretaciones, sin embargo, lo que más aprecio es el sentido de pertenencia". (Diálogo con jóvenes Región Metropolitana)

La participación se percibe también como la posibilidad de **constituirse en agentes de cambio**, de influir en la sociedad y en las personas desde el compromiso, la empatía, la colaboración, la creatividad y la innovación en la búsqueda de soluciones colectivas. Constituyéndose en un medio para compartir y promover ideas, y para integrarse en la toma de decisiones.

TRANSFORMAR

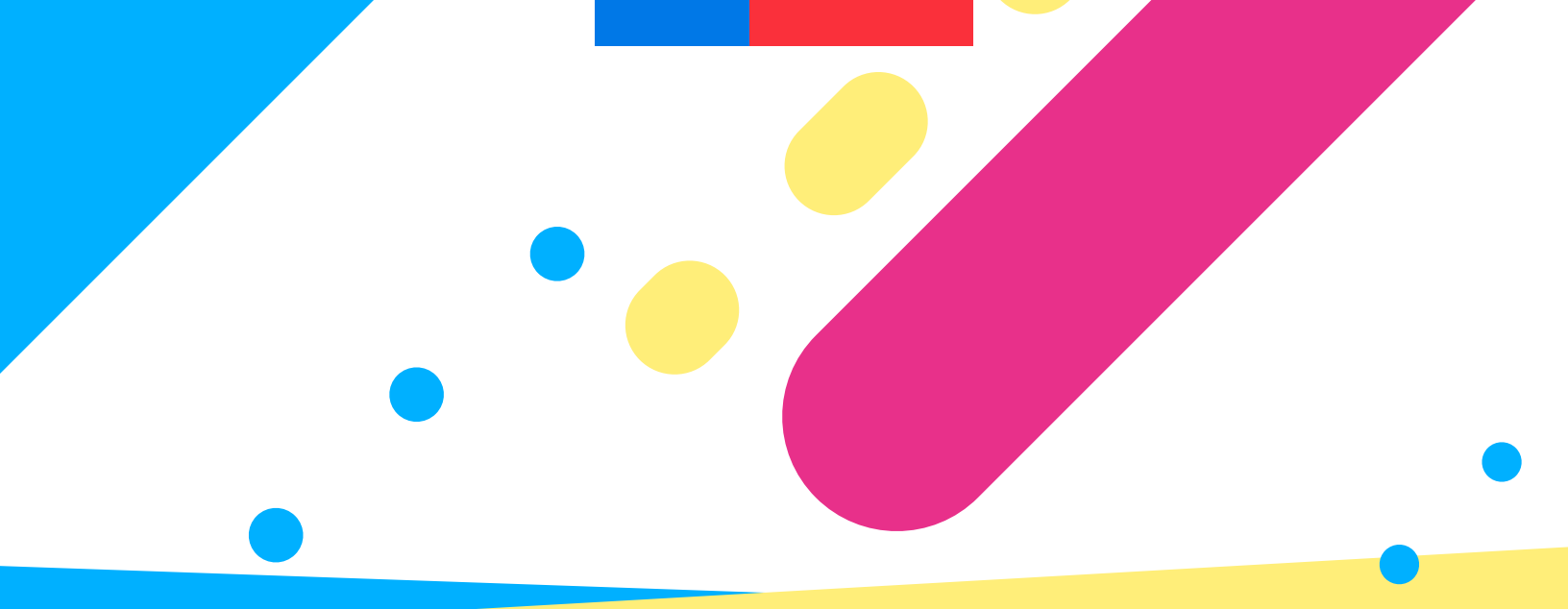


"Convergencia de ideas y trabajo para avanzar en un objetivo". (Diálogo con jóvenes Región Arica y Parinacota)

"Dar sentido. Crear comunidad. Promover ideas". (Diálogo con jóvenes Región La Araucanía)

"Una forma de opinar y expresar en la toma de decisiones". (Diálogo con jóvenes del voluntariado)

"Es la manera de incidir y poder hacer cambio :)". (Diálogo con jóvenes Región Metropolitana)



MOTIVACIONES PARA PARTICIPAR Y ORGANIZARSE

De forma coincidente con los modos de entender la participación, las motivaciones expresadas en la construcción de sus trayectorias de organización se asientan en **vivencias personales**, así como en la **identificación de desigualdades e injusticias**. Esto impulsó la búsqueda de instancias colectivas para mejorar sus propias vidas y las de su entorno, considerando en este último a sus barrios, sus familias, sus pares y/o sus lugares de estudios. Dentro de las áreas temáticas que motivan la participación se encuentran, entre otras: acceso al arte y la cultura; causas vinculadas con el reconocimiento y protección de derechos (humanos, animales y medio ambientales); así como también, el fomento de la participación ciudadana; la salud mental; la defensa de la educación y el bienestar estudiantil.

Las razones y las experiencias que relataron, dan cuenta que a pesar de la temprana edad de quienes participaron en los diálogos, han podido configurar una trayectoria propia que se vincula con su involucramiento en distintos espacios organizativos a lo largo del tiempo (Imagen 6). Por ejemplo: comienzan en el colegio, ya sea en el centro de estudiantes, en grupos motivados por intereses específicos, o actividades extracurriculares como: religión, música, baile, reciclaje, ayudar a personas en situaciones de vulnerabilidad, entre otros. Una vez concluida la etapa escolar, siguen en la universidad o en otras instancias ejerciendo la participación como ocurre en el caso del voluntariado, en donde encuentran instancias en las que puedan desplegar sus conocimientos e intereses.

IMAGEN 6. TRAYECTORIAS DE PARTICIPACIÓN.

TRAYECTORIAS TEMPRANAS

// Comencé a los 16 años por incentivo y aprendizaje de los vecinos/as. Ellos me formaron. Urgencia y necesidad vecinal. Había muchos problemas y nadie se quería hacer responsable del barrio. //

(Diálogo jóvenes Región Metropolitana)

// Partí en el colegio, en 7mo Básico, participé en la Pastoral hasta 4to medio, fui vicepresidente de curso. Estudié trabajo social, soy dirigente social. Mi familia me motivó, tienen mucho espíritu social. //

(Diálogo jóvenes Región Valparaíso)

// Comencé cuando tenía 13 años (2011) no encontraba oportunidades por ser de región, ser pequeña y decidí tomar acción, encontrando en el camino mucho adultocentrismo. //

(Diálogo jóvenes Región La Araucanía)

// Desde pequeño, comencé a organizarme con amigos y compañeros cercanos al observar la desigualdad. Nos motivaba conocer las necesidades de nuestro entorno y representar cada una de ellas. Además, por intereses personales relacionados con la discapacidad y las identidades queer. //

(Diálogo jóvenes Región Arica y Parinacota)



Elaboración propia.

En las motivaciones expresadas se evidencia que existe una conexión con momentos, personas, intereses o situaciones personales que operaron como un hito o un impulso para crear una organización o integrarse a una agrupación ya existente. A continuación, se destacan las principales motivaciones identificadas por las juventudes, en tanto aquellos ejes o sentidos que identificaron como un impulso para su aproximación a formas de organización y colectivización en torno a alguna temática o problemática que les llamaba la atención.

En el caso de quienes se integraron a organizaciones del voluntariado, se produjo la búsqueda de una instancia en la pudieran desarrollar su interés por accionar en un área específica, dentro de las cuales hay algunas entidades más conocidas por su larga trayectoria, con estructuras y formas de acción definidas ¹¹, y otras con trayectorias más recientes ¹². En todas ellas, se vuelve relevante la acción social, los aprendizajes y el sentimiento de satisfacción por el apoyo que entregan. La acción voluntaria en situaciones de emergencia también fue destacada, en particular en las regiones de La Araucanía y Valparaíso.

ACCIÓN SOCIAL VOLUNTARIADO



“La plata te llena los bolsillos, pero estas instancias te llenan emocionalmente. Es una remuneración distinta”. (Diálogo con jóvenes del voluntariado)

“Darme cuenta de que ayudar a otros a recibir sus palabras de agradecimiento me satisfacía emocionalmente”. (Diálogo con jóvenes del voluntariado)

“Sentía que debía hacer algo más por la sociedad. Por lo que empecé a involucrarme en + voluntariados de INJUV”. (Diálogo con jóvenes Región Valparaíso)

Respecto a las motivaciones relacionadas con el ámbito educacional y/o con la organización estudiantil, dan cuenta que las experiencias de este tipo, tanto en el colegio como en las universidades, pueden ser muy importantes y significativas. Esto se contrapone con la

¹¹ Organizaciones del voluntariado con más de veinte años de trayectoria: Asociación de Guías y Scout, Cruz Roja Chile, Asociación Cristiana de Jóvenes (YMCA) y Techo Chile.

¹² Organizaciones del voluntariado con menos de veinte años: Fundación 1 2 3 por ti, Fundación Chile Positivo, Fundación Ciudadanas, Fundación Espacio Mejor, Fundación Gravitas, Fundación Observa Ciudadanía, Fundación OPA, Fundación Tremendas, ONG Intransigentes, Proyecto Amar Migrar.

noción de que es un área que parece de menor interés para las juventudes en la actualidad, particularmente en relación a la conformación de centros de estudiantes y federaciones, como se mencionó en el diálogo con personas que trabajan con jóvenes.

Para gran parte de las juventudes que asistieron a los diálogos participativos, su involucramiento comenzó en el colegio, ya sea para mejorar algunos aspectos de su entorno escolar o por problemáticas que comenzaron a hacerse evidentes en ese tiempo, como la necesidad de organizarse y relacionarse de mejores maneras, la identificación de necesidades de infraestructura, y la búsqueda de mecanismos para favorecer la integración. Estas motivaciones también se expresaron en la etapa universitaria.

EDUCACIÓN



"Me junte con compañeros míos al inicio del año pasado para postular como centro de estudiantes porque sentía que en esa posición podía ayudar al colegio" (Diálogo con jóvenes Región Arica y Parinacota)

"En el año 2022 como estudiante secundaria, mujer y feminista, porque se necesitaba abordar la falta de perspectiva de género en la educación municipal, y de parte de lxs estudiantes hacia atrás". (Diálogo con jóvenes Región La Araucanía)

"A través del colegio, para ser parte del grupo e integrar a mis pares más tímidos". (Diálogo con jóvenes Región Valparaíso)

"El colegio me motivó desde niña a ayudar al resto, desde infancia misionera hasta ayudar a una comunidad haitiana a aprender español". (Diálogo con jóvenes Región Metropolitana)

"Marzo 2024, fui convocado por un compañero de carrera, con el fin de participar de un cambio tangible en la Universidad". (Diálogo con jóvenes Región Metropolitana)

Otro eje mencionado como motivador de la participación fue la salud y la educación en esta área, sobre todo en las organizaciones que trabajan en prevención de problemas de esta índole y en torno a la demanda de educación sexual integral. Dentro de este ámbito también

se hizo énfasis en la salud mental, tema que fue mencionado como uno de alta relevancia en el diálogo con personas que trabajan con juventudes. Por su parte, la misma participación en organizaciones sociales se mencionó como un factor que puede ayudar a proteger y favorecer el bienestar emocional.

SALUD MENTAL



“Por la necesidad de apoyar desde la salud mental. Inicialmente 2014 + (...) 2022/23” (Diálogo con jóvenes Región Valparaíso)

“Desde el estallido asistí a marchas y tuve un despertar hacia lo social. Luego, y en la universidad, se presentó la oportunidad para participar en lo social, a través de promover salud mental”. (Diálogo con jóvenes Región La Araucanía)

“Personalmente estaba pasando procesos de salud mental complejos. Cuestionamientos al sistema, falta de oportunidades y desigualdad. Necesitaba encontrarme a mí mismo. Lo logré a través del voluntariado, recuperación de espacios públicos, comunidad. Conversaciones, amigos, familia y principalmente el amor”. (Diálogo con jóvenes Región La Araucanía)

Sobre las motivaciones para organizarse identificadas por las personas que trabajan con jóvenes, se mencionó que los intereses de las juventudes son más diversos en la actualidad y se articulan de formas más amplias respondiendo a experiencias que pueden vincular a la vez lo social, con lo personal y lo político, en sus palabras: “Existe un lenguaje o deseo de participación pero en distintas motivaciones, en comparación con antes. En la actualidad, no sólo hay un deseo de participación política, sino que en una diversidad de áreas: salud mental, animalista, etc” (Diálogo con personas que trabajan con jóvenes).

Dentro de las motivaciones, expresadas por las juventudes, una noción que va en esta dirección, y que fue reforzada en el encuentro virtual “Nos escuchamos de nuevo”, es que tanto el interés por prestar apoyo, como la acción social se vinculan con la identificación de desigualdades. Así como también, la defensa de los derechos adquiridos, y la demanda por una ampliación y profundización de los derechos que consideran que todavía no han sido suficientemente logrados, planteando cruces entre distintas luchas como la búsqueda de mejores condiciones de vida, y las demandas de visibilidad y derechos para los grupos tradicionalmente excluidos.

CRUCES



“Notar la desigualdad y la intersección de las luchas desde joven. La importancia de generar comunidad para visibilizar nuestras problemáticas”. (Diálogo con jóvenes Región Arica y Parinacota)

“Buscaba una oportunidad, un espacio para aportar en avances en temáticas de género”. (Diálogo con jóvenes Región La Araucanía)

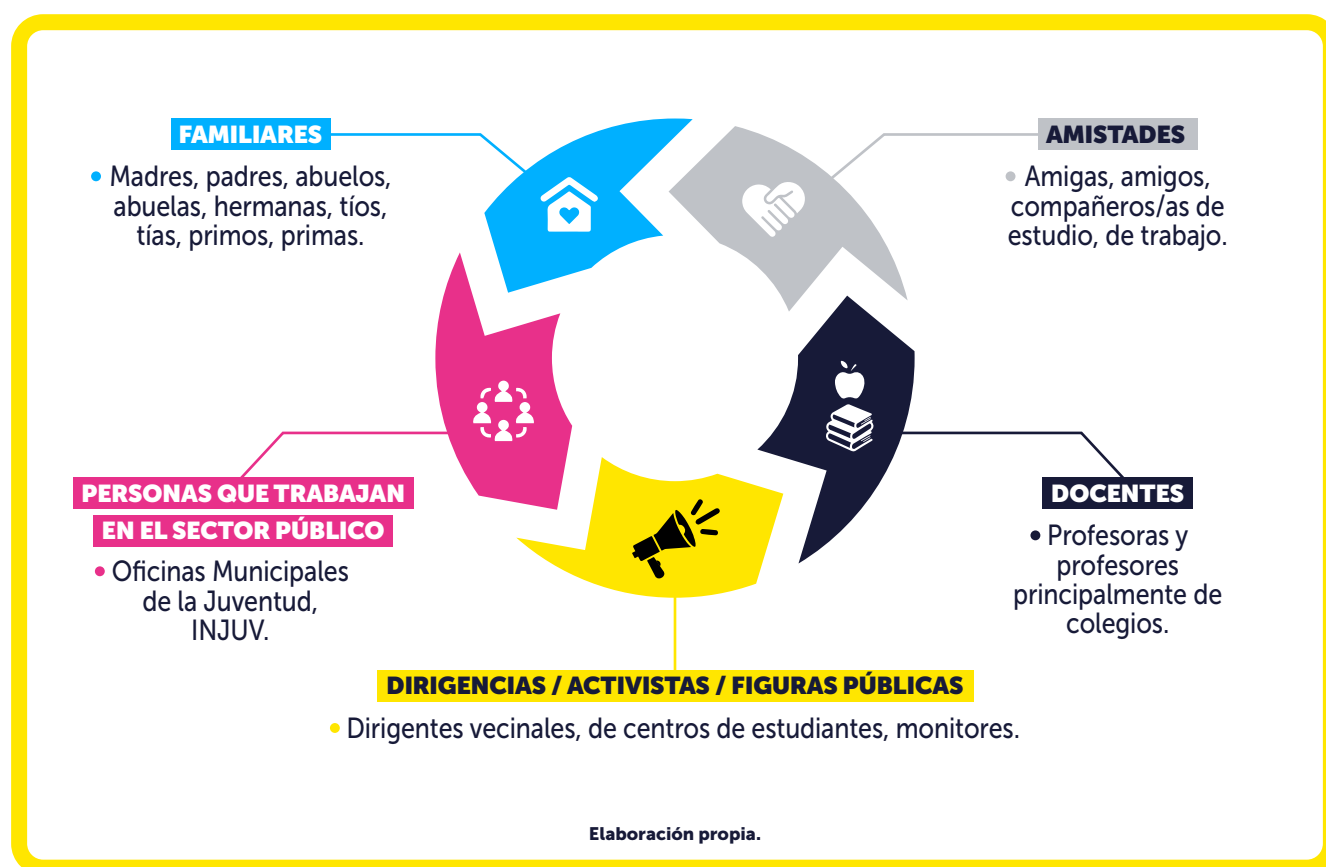
“En 2022 porque sentí la necesidad de hacer un cambio en la sociedad. Ya que mi hermana tiene discapacidad, yo soy LGT-BQ y mis padres son migrantes”. (Diálogo con jóvenes Región Metropolitana)

En general se aprecia que, quienes participaron en los diálogos, manifestaron desde una temprana edad un particular interés, preocupación y conexión con su entorno. Este puede ser expresado tanto en sus motivaciones e intereses personales, como en la necesidad de involucrarse con otras personas. Entre las razones que se manifestaron hay una conjunción entre experiencias, espacios, momentos y personas importantes que se reconocen como ‘gatillantes’ de la decisión para iniciar la participación y/o de integrarse a una organización, ya sea porque lo aprendieron y vivenciaron o porque otras personas significativas les respaldaron.

PERSONAS Y HECHOS SIGNIFICATIVOS QUE LES INFLUYERON

En sus trayectorias de participación y organización hay un reconocimiento explícito de la importancia de algunas **personas** que mencionaron como relevantes en su motivación para involucrarse en instancias colectivas (Imagen 7). Las menciones que más se destacaron se presentan en la gráfica que sigue a continuación:

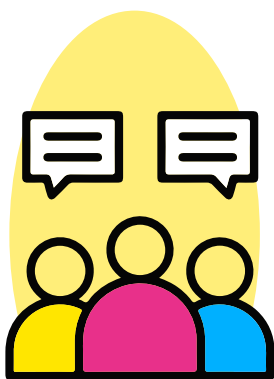
IMAGEN 7. PERSONAS SIGNIFICATIVAS QUE LES MOTIVARON A ORGANIZARSE.



Los aprendizajes y la inspiración reconocida en la **familia**, representa una de sus primeras aproximaciones con el ámbito de las organizaciones, de la ayuda y de la acción social, lo que contribuye a la motivación personal. Se produce una articulación entre las experiencias familiares y el hecho de preocuparse por otras personas, por causas e intereses: "Familia en general, mi tata y mi mamá ejemplos de solidaridad" (Diálogo con jóvenes Región Metropolitana). Otro aspecto destacado es que algún familiar les dió su apoyo: "Mi mamá quien me enseñó que mi opinión valía en todos los espacios". (Diálogo con jóvenes Región Valparaíso).

Contar con familiares que pertenecían a una organización social y en roles de dirigencia fue uno de los aspectos más destacados como inspiración, modelo a seguir, y/o como quienes les invitaron a participar. Se observa un sentimiento de admiración y de deseos de replicar los principios y valores aprendidos:

FAMILIARES DIRIGENTES



"Mi hecho o persona significativa fue mi tío y mi primo menor, que ellos fueron los que me entusiasmaron a entrar en un grupo scout". (Diálogo con jóvenes Región Arica y Parinacota)

"Mi mamá fue un gran impulso, me convenció y al final me gusto entrar a esto". (Diálogo con jóvenes Región Arica y Parinacota)

"Para mi una inspiración como persona fue mi tío Luis Caniupil un dirigente mapuche quien siempre me impulsó a avanzar y ser dirigente..." . (Diálogo con jóvenes Región La Araucanía)

"Las personas que me inspiraron a participar son mi abuela y mi mamá ya que ellas son parte de organizaciones, ya sea como dirigentes, como militantes". (Diálogo con jóvenes Región La Araucanía)

"Mi papá siempre dirigente vecinal, liderando diferentes espacios, siempre entregando su tiempo". (Diálogo con jóvenes Región Valparaíso)

"La que siempre me ha inspirado es mi hermana desde que ella fue parte del centro de estudiantes el 2019". (Diálogo con jóvenes Región Metropolitana)



Otras personas que fueron mencionadas en todos los diálogos participativos son las **amistades**. De manera similar a la familia, se destacó que fueron quienes les invitaron a participar y/o motivaron a involucrarse en algo. En esta dimensión también se consideró la referencia a compañeros de trabajo o de estudios, además de una persona que indicó que su pareja le mostró “las dificultades de una persona trans” (Diálogo con jóvenes Región Arica y Parinacota).

AMISTADES



“Una de las personas significativas fue mi mejor amiga y el hecho de que el ambiente era grato y acogedor, me sentí bienvenida desde el primer momento”. (Diálogo con jóvenes Región Arica y Parinacota)

“Entre por un amigo y no me salí más. Me terminé comprometiéndome y ahora me gusta ayudar”. (Diálogo con jóvenes Región Arica y Parinacota)

“... la contingencia nacional comentada entre amigos, ha sido un agregado hacer tangible las ideas”. (Diálogo con jóvenes Región La Araucanía)

“Un amigo muy motivado en participar me animó, él era un dirigente estudiantil, él me inspiró”. (Diálogo con jóvenes Región Valparaíso)

“Mis compañeros de trabajo fueron claves a la hora de tomar las riendas de mi vida”. (Diálogo con jóvenes Región Valparaíso)

“Mi madre, mis amigos, mi comuna”. (Diálogo con jóvenes Región Metropolitana)

Otro grupo señalado como importante en todos los diálogos participativos efectuados con juventudes, fueron **profesionales de la educación** (docentes). Específicamente durante el período escolar, se les reconoce por haberles dado respaldo o por haber influido en su involucramiento con algunas problemáticas.

DOCENTES



“La persona que realmente potenció todo, fue el profesor Freddy que realmente me ayudó en mis ideas y proyectos”. (Diálogo con jóvenes del voluntariado)

“Mi profesora de lenguaje de II medio fue vital para ser voluntaria hoy en día”. (Diálogo con jóvenes del voluntariado)

“La nominación de mis pares (amigas y compañeros) y la guía de un adulto responsable como lo fue la profe jefe”. (Diálogo con jóvenes Región Arica y Parinacota)

“Mi profe jefe de 4to medio, ella me guió al área del activismo”. (Diálogo con jóvenes Región La Araucanía)

“Mi profe de audio, él realizaba proyectos en poblaciones poco pobladas / conocidas. Mostraba la forma y ayudaba al resto”. (Diálogo con jóvenes Región Metropolitana)

Por otra parte, se mencionó a **integrantes o dirigencias** de las organizaciones en que se incorporaron, además de personas de su barrio o comunidad identificadas como vecinas y vecinos, en particular en el caso de quienes participan en organizaciones de carácter barrial, como las juntas de vecinos.

DIRIGENCIAS/ INTEGRANTES ORGANIZACIONES



“Las personas que me motivaron a seguir, ser parte de este mundo. Fueron 2 dirigentes scout de mi grupo”. (Diálogo con jóvenes Región Arica y Parinacota)

“Mi cercanía con el presidente de mi centro de estudiantes. Su trabajo y motivación me inspiró. Además me invitó a participar, lo que fue clave ya que no soy muy de tomar ‘iniciativa’”. (Diálogo con jóvenes Región Valparaíso)



“Un vecino me sugirió usar mi tiempo muerto en algo productivo y me invitó a participar”. (Diálogo con jóvenes Región Valparaíso)

“Gabriel, una persona de la universidad. Él me invitó a participar en una brigada para recolectar basura. Después de que me uní a la JJVV y empecé a participar en ferias navideñas”. (Diálogo con jóvenes Región Metropolitana)

“Los vecinos/as y las ex dirigencias de la villa. Mejor amiga”. (Diálogo con jóvenes Región Metropolitana)



En menor medida se hicieron algunas menciones a representantes de instituciones u organizaciones, como quienes ejercen labores de monitoreo o funciones públicas, por ejemplo profesionales de Oficinas Municipales de la Juventud o de INJUV (Diálogo con jóvenes Región Arica y Parinacota). En otras áreas, también con menciones específicas, un participante de la Región de La Araucanía, señaló como persona relevante a “líderes de iglesia”, situación que se vincula con que la falta de un grupo juvenil dentro de su iglesia le llevó a formar una agrupación. En el diálogo efectuado en la Región Metropolitana (2025), se reconoció explícitamente a dos liderazgos jóvenes y que son integrantes fundadores de dos organizaciones que estuvieron presentes: Tally Arriagada de la Red Egresada y Julieta Arriagada de Tremendas. Además de figuras públicas del mundo de la cultura y la política.

En algunos registros se mencionó a más de una persona, produciéndose cruces entre momentos, experiencias y tipos de vínculos. Así como hay referencias a familiares, en un nivel similar fueron señaladas las amistades, y otras personas significativas, contando algunas de ellas con una ubicación espacial y contextual muy concreta y cotidiana como sucede con el personal docente. Los cruces y menciones a más de una persona, dan cuenta de que las trayectorias de participación y organización reconocidas por las juventudes, han sido nutridas y se han articulado a partir de una diversidad de influencias y momentos que han adquirido sentido en la configuración de sus propias experiencias, intereses y motivaciones.

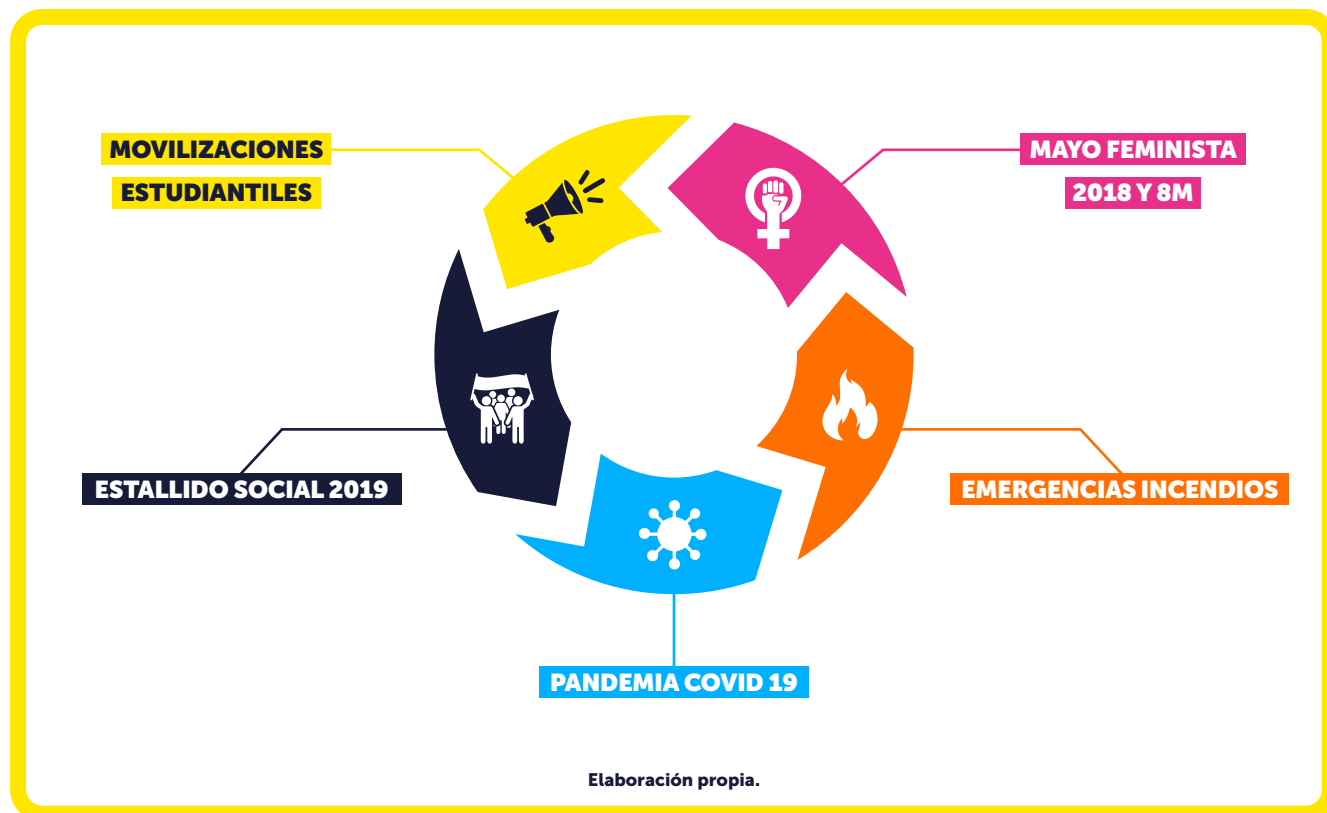
En relación a los **hitos o hechos** que motivaron la participación, se señalaron sucesos desencadenantes que fueron agrupados en dos dimensiones: 1) Hechos de connotación nacional y/o regional; y 2) Hechos de carácter personal y/o organizacionales.

HECHOS DE CONNOTACIÓN NACIONAL Y/O REGIONAL

Sobre los primeros, es decir, acontecimientos de carácter nacional y/o regional (Imagen 8), algunos de los más mencionados en los diálogos fueron: el estallido social de 2019 y la pandemia por COVID 19 (2020 - 2021). Junto con ello, se hizo referencia a movilizaciones o movimientos sociales que han tenido un reconocido protagonismo juvenil y que se produjeron a lo largo de todo el país, como fueron las movilizaciones estudiantiles iniciadas en 2011, y el

mayo feminista de 2018 y el 8 de marzo (día internacional de la mujer). En lo regional y muy relacionado con las juventudes organizadas en instancias del voluntariado, fueron mencionadas situaciones de emergencia o de desastres socioambientales, en particular los incendios ocurridos en la Región de Valparaíso el año 2024 y los incendios forestales (Diálogo con jóvenes Región La Araucanía).

IMAGEN 8. HECHOS NACIONALES Y REGIONALES SIGNIFICATIVOS PARA LAS JUVENTUDES.



Siguiendo un orden cronológico, en el caso de las movilizaciones estudiantiles que se produjeron en ámbitos secundarios y universitarios, fueron mencionados específicamente como hitos los años 2011 y 2014. Estos hechos se consideraron como activadores en la medida que se visibilizaron problemáticas importantes para el estudiantado tanto en lo referente a la infraestructura, como a la calidad de la educación. Estas demandas actuaron como impulsores en la medida que se generaron debates y se colectivizaron propuestas de cambio: “Empecé en el mov. est. 2011 porque sentí que era necesario luchar por el derecho a la educación para todxs” (Diálogo con jóvenes Región Metropolitana).

El mayo feminista de 2018 y la fecha de conmemoración del día internacional de la mujer, conocida masivamente como 8M, fueron mencionadas en conexión con la importancia de que las niñas y las mujeres jóvenes sean reconocidas, apoyadas e incluidas. Junto con esto se hizo referencia a la necesidad de trabajar en torno a la prevención y acompañamiento en casos de violencia de género, relacionando experiencias personales con el activismo, para una asistente el mayo feminista de 2018 fue: “El abrazo que estaba esperando desde que tenía 5 años” (Diálogo con jóvenes del voluntariado).

Se manifestó también un interés por la equidad de género, y por la visibilización de las injusticias y desigualdades que viven cotidianamente las jóvenes organizadas, por ejemplo, en áreas todavía masculinizadas, como la política y las ciencias. En relación a estas últimas, se señaló que es importante:

“porque faltan mujeres en áreas STEM, falta comunicación y democracia científica faltan referentes para niñas y jóvenes en STEM” (Diálogo con jóvenes Región La Araucanía). La sigla STEM (en inglés: Science, Technology, Engineering and Mathematics), se usa para denominar en el ámbito de la educación las áreas de: Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas. Relacionándose también con aquellas carreras técnicas y profesionales en las que históricamente ha habido una menor presencia y reconocimiento de mujeres.



El estallido social de 2019 se mencionó como un momento importante y territorialmente transversal, pues fue señalado en todas las regiones. De manera general actuó como un detonante del interés por participar, siendo referido como un “despertar social”, en el sentido de que visibilizó problemas sociales que eran comunes y evidenció la necesidad de hacer algo al respecto. De este modo, un joven de la Región de Arica y Parinacota indicó que lo vivió como un período de caos y otros dos jóvenes, uno de la misma región y otro de La Araucanía, indicaron que vivieron experiencias de abuso policial. Por otro lado, en el caso de un medio digital de información con perspectiva de género de la Región Metropolitana, señaló que les motivó para trabajar con más fuerza en torno a la desinformación.

// Sin duda alguna el 18 de octubre de 2019 me hizo cuestionar muchas “normalidades” y cómo los jóvenes podríamos involucrarnos incidentemente. //
(Diálogo con jóvenes del voluntariado)

// Desde el estallido asistí a marchas y tuve un despertar hacia lo social. //
(Diálogo con jóvenes Región La Araucanía)

En algunos casos operó como la motivación para comenzar a organizarse o integrarse a organizaciones que ya existían. También se mencionó el período inmediatamente posterior al estallido social como desencadenante del interés por participar.

// En 2019 estallido social se crea [la organización] ayudando a la comunidad que más lo necesita creando espacios de recreación, olla común y enfoque en la infancia y juventud. //
(Diálogo con jóvenes Región Metropolitana)

// En el año 2020 inicio mis ganas de organizarme al terminar el estallido social. Para visibilizar problemáticas sociales con el objetivo de que en el país se acumularon ‘debajo de una alfombra’. //
(Diálogo con jóvenes Región Metropolitana)

El período correspondiente a la pandemia por COVID 19 (2020 - 2021), fue mencionado en relación a la necesidad de organizarse y compartir experiencias con otras personas. Por ejemplo, en los registros correspondientes a la Región de La Araucanía, una persona señaló que fue un detonante de la motivación para organizarse, por la falta de conectividad y la detección de la necesidad de generar apoyos para quienes quedaron incomunicados por falta de acceso a internet o de dispositivos tecnológicos.

Otra relación posible de establecer es con las medidas sanitarias que se implementaron y que significaron restricciones a la movilidad y al contacto con otras personas, que influyó en el uso más intensivo de modalidades virtuales de conexión. Este hecho se mencionó también en el diálogo participativo con personas que trabajan con jóvenes, donde se consideró que esto implicó un aprendizaje y uso en torno a la virtualidad que ha tenido efectos en sus formas de vincularse y organizarse.

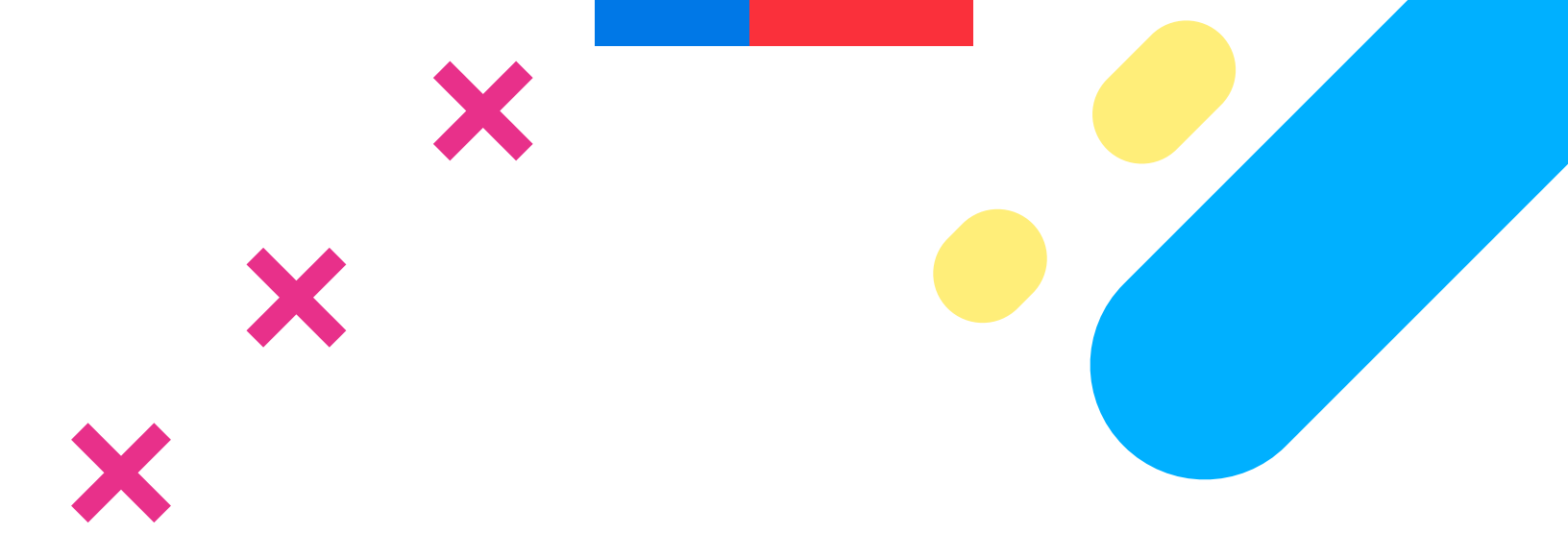
Sobre este mismo hito, en algunos diálogos se hizo referencia a los efectos que produjo en la salud mental del conjunto de la población y en particular de las niñas y juventudes, quienes tuvieron que vivir una interrupción casi absoluta de su cotidianidad y de las formas de relacionarse, estudiar y divertirse; esta situación se puede vincular con el interés y la inclusión relevante de la salud mental entre los temas que abordan en sus organizaciones, “La salud mental se puso en el tapete por la pandemia” (Diálogo con personas que trabajan con jóvenes).

Otro hecho gatillante mencionado en dos regiones fueron los “incendios”, representando un acontecimiento relevante principalmente en la Región de Valparaíso, en referencia al megaincendio de 2024, el cual operó como una motivación para organizarse y/o integrarse a algunas organizaciones en calidad de voluntariado.

“Año 2024 Incendio de Valparaíso, nace las ganas de servir y me uno a la pastoral del Salesiano y nace las ganas de organizar.”
(Diálogo con jóvenes Región Valparaíso)

“Partí por los incendios de febrero 2024, por querer ayudar y luego de eso, nos conectamos y creamos desmalezamientos preventivos (team maleza), me gusto colaborar con la gente. Me gusta ayudar.”
(Diálogo con jóvenes Región Valparaíso)

En este marco, se relevó el impulso que les provocó observar los profundos efectos de los incendios en la comunidad, así como conocer las experiencias y las consecuencias sociales, económicas, medioambientales que tuvieron que afrontar las personas afectadas. A partir de ello, se mencionó la importancia de intervenir ante estas situaciones de una manera participativa, preguntando a las personas que era lo que necesitaban, generando intervenciones participativas y pertinentes con quienes fueron afectados para atender a sus verdaderas urgencias: “escuchar la voz de los que realmente saben sus necesidades” (Diálogo con jóvenes Región Valparaíso).



HECHOS DE CARÁCTER PERSONAL Y/O ORGANIZACIONALES

Algunas de las personas jóvenes, marcaron como hitos relevantes en su motivación para participar, acontecimientos de carácter personal, que pueden ser ubicados en distintos niveles y contextos. Estos hechos transitan desde situaciones dolorosas, como por ejemplo, “el duelo, la muerte de mi papá, a través del dolor, la pena y la rabia lo transformé en activismo” (Diálogo con jóvenes Región La Araucanía), a la preocupación, ya señalada por la salud mental, junto con sentimientos y vivencias que les afectaron e impulsaron, “Experiencias adversas” (Diálogo con jóvenes del voluntariado).

En este ámbito, se mencionó también como desencadenante la posibilidad de visibilizar las demandas y necesidades de sus propias comunidades, como en el caso de las juventudes disidentes, donde se observó que fue central y gatillante la necesidad de activar,

difundir, y buscar mejores condiciones hacia fuera y en sus propias vidas y posibilidades de desarrollo y protección de sus derechos: “Empecé el 2024 al darme cuenta que no tenía herramientas para mi y mi comunidad para empezar mi terapia hormonal.” (Diálogo con jóvenes Región Arica y Parinacota).

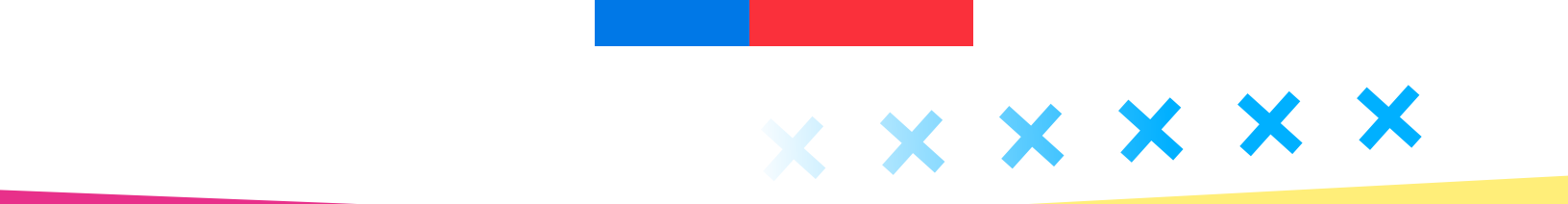
Por otro lado, algunas experiencias tanto en la escuela como en los estudios superiores fueron mencionados como hechos que se relacionan con la búsqueda de espacios colectivos de pertenencia o con sentirse impulsados por una situación puntual en su colegio, “Conflicto y confusión en el aniversario de mi colegio el año pasado” (Diálogo con jóvenes Región Arica y Parinacota), o que sus “compañeros” de curso no se ponía de acuerdo y consideraron que podían aportar agrupándose y/o siendo parte del centro de estudiantes.

En relación a las vivencias y hechos desencadenantes en las universidades, se apreció que estos se transformaron en espacios en los que les ha sido posible conocer e interactuar con otras realidades además de aproximarse a espacios de debate y de activismo, que en algunos casos los relacionaron de manera directa con problemáticas que pueden ser abordadas desde sus propias carreras, "Mi carrera fue fundamental para organizarme, en esta se habla y estudiamos de la importancia de la participación y veía como hay una crisis en organización..." (Diálogo con jóvenes Región Valparaíso).

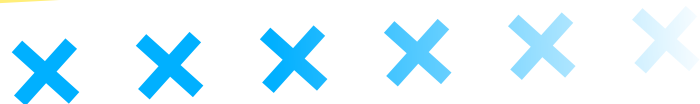
Finalmente, la promoción de los derechos de mujeres y niñas y la necesidad de activación en torno a problemáticas relacionadas con las distintas formas de violencia que viven y que se basan en las inequidades y asimetrías de género, también fue mencionada dentro de los hitos significativos. Donde se estableció como gatillante la necesidad de actuar ante situaciones de violencia vividas de manera personal o por compañeras durante la etapa escolar, como se aprecia en los siguientes registros.

// situaciones de acoso/abuso sexual que no estaban siendo atendidas de parte de las autoridades del establecimiento, viendonos en la necesidad de organizarnos desde las estudiantes. Existen muchos profesores que han vulnerado a estudiantes y siguen cumpliendo sus funciones completamente impunes. eso junto a unas compañeras muy radicales me inspiraron. //
(Diálogo con jóvenes Región La Araucanía)

// ... dentro del liceo existían contextos violentos y machistas, y fuera de él, existían niñas sin acceso a educación de calidad. Luego, conocí el feminismo y comenzó a verse todo con un tinte morado. //
(Diálogo con jóvenes del voluntariado)



¿CÓMO SON SUS ORGANIZACIONES? INTERESES Y FORMAS DE TRABAJO INTERNO



Uno de los propósitos del estudio era identificar desde las voces y experiencias de las juventudes las temáticas que trabajan y cómo son las organizaciones en que participan. Con este fin había un set de preguntas que apuntaban a que nombraran los temas y problemáticas que abordan y por otro a que describiesen las formas de organizarse. Sobre esto último, se preguntó por aspectos puntuales de su quehacer organizativo interno, vinculados a las formas de reunirse y relacionarse internamente, como por ejemplo: dónde y cada cuánto tiempo se juntan, qué modalidad ocupan (presencialidad, virtualidad, ambas) y qué roles hay dentro de sus organizaciones.

TEMAS QUE LES INTERESAN

En relación a los temas y problemas abordados, un aspecto interesante, es que se entrecruzan. Al respecto, si bien sus organizaciones tienen un objetivo o temática central, también señalaron de manera simultánea otras problemáticas, interconectando aspectos que les pueden proporcionar miradas más complejas e integrales en la búsqueda de promover cambios y/o generar un impacto.

Un par de organizaciones mencionó entre sus temáticas, el concepto de interseccionalidad, lo que puede vincularse con miradas y formas de abordar problemáticas sociales en que se tiene presente el cruce entre distintos factores que pueden actuar de manera articulada en la producción de desigualdades e inequidades.

/// Discapacidad, arte, política, identidades, queer, organización social, apoyo y ciudadano mutuo, lo cotidiano, vida universitaria, navegar la adultes, emergente, activismo, discriminación, desigualdad social, racismo, veganismo, problemáticas universales. ///

(Diálogo con jóvenes Región Arica y Parinacota)

/// Abordamos la desinformación, el feminismo, la accesibilidad a la política y la interseccionalidad. ///

(Diálogo con jóvenes Región Metropolitana)

/// Comunidad LGTB+, feminismo, discapacidad, interseccionalidad. ///

(Diálogo con jóvenes Región Metropolitana)

Los temas y problemas que se mencionaron se relacionan con las motivaciones que se expresaron en el punto anterior, por ejemplo, la preocupación por problemas sociales producto de desigualdades o inequidades, la educación y la salud fueron algunos de sus temas de interés más mencionados, junto con la promoción de la participación ciudadana, juvenil, y de niñas y mujeres jóvenes. En general se observó que las problemáticas prioritarias para las organizaciones en que se encuentran van desde el trabajo y apoyo en necesidades básicas a personas en situación de vulnerabilidad, hasta aspectos vinculados al desarrollo social, cultural y/o político de grupos y comunidades en que se insertan.

Para efectos de exposición se agruparon los temas y problemas señalados en ocho categorías: Problemas sociales, desigualdades y derechos; participación ciudadana y educación; salud; medio ambiente y animalismo; barrio, vivienda y habitabilidad; economía y emprendimiento; equidad de género y diversidad; cultura y arte, dando cuenta en las tablas que siguen de los subtemas asociados a cada grupo, los que fueron incluidos para poder entregar una perspectiva más amplia del conjunto de intereses y acciones que realizan las juventudes organizadas.

En primer lugar se comparte la Tabla 8, donde se incluyen temáticas relacionadas con el abordaje de problemas sociales, defensa de derechos y trabajo con personas en situación de vulnerabilidad. Un aspecto relevante es que algunas de las organizaciones dirigen su trabajo a niñas, niños, adolescentes y juventudes, generando espacios de interacción, apoyo y protección de derechos que ponen en el centro a las infancias y juventudes.

TABLA 8. TEMAS VINCULADOS A PROBLEMAS SOCIALES, DESIGUALDADES Y PROTECCIÓN DE DERECHOS.

Problemas sociales - desigualdades - Protección de derechos		
Niñas, niños, adolescentes y jóvenes • Bienestar y protección derechos. • Desarrollo óptimo. • Vulneraciones y contextos vulnerables. • Herramientas a egresados sistema de protección. • Infancias dentro del sistema de protección (residencias). • Conectividad (jóvenes que viven alejados de las ciudades capitales).	Pobreza multidimensional • Accesibilidad. • Ayuda social. • Compromiso social.	Personas y grupos en situación de vulnerabilidad • Abandono de familiares a adultos mayores. • Personas en situación de calle (Ruta calle). • Personas en situación de abandono. • Personas privadas de libertad. • Reinserción social y escolar. • Migración (acceso salud, educación, defensa legal). • Racismo (lucha contra el racismo, visibilización del pueblo tribal afrodescendiente).

Elaboración propia.

Otro grupo de temas que señalaron como parte del accionar de sus agrupaciones en todas las regiones y que están directamente vinculados con su propios contextos, son aquellos que se encuentran dentro del ámbito de la promoción de la participación ciudadana y de la educación (Tabla 9). En relación a esto último, fueron en algunos casos a partir de las diversas necesidades y demandas que toman en sus centros de estudiantes, o de quienes participan

en organizaciones que se preocupan por entregar educación a otras personas.

Se observó que en algunas organizaciones las problemáticas y temas que trabajan se transforman en instancias para que sus integrantes puedan compartir lo que saben y han aprendido en sus estudios universitarios o por haberse involucrado y aprendido desde las experiencias en el voluntariado sobre algún problema social.

TABLA 9. TEMAS VINCULADOS A PARTICIPACIÓN Y EDUCACIÓN.

Participación y educación		
Participación ciudadana y juvenil • Baja participación juvenil. • Falta de espacios para que puedan dialogar y participar en la toma de decisiones. • Participación política juvenil. • Empoderamiento de los jóvenes. • Liderazgo. • Incidencia juventudes. • Incidencia y participación política. • Participación cívica en colegios vulnerables. • Innovación social.	Centros de estudiantes • Derechos estudiantiles y sociales. • Bienestar estudiantil. • Bienestar docente. • Bienestar académico. • Convivencia estudiantil. • Educación de calidad. • Problemas y necesidades del estudiantado. • Revivir la vida y participación universitaria. Elaboración propia.	Educación /formación • Educación financiera. • Educación cívica. • Acompañamiento de niñez y juventudes mediante la entrega de herramientas y educación formal. • Enseñanza sobre cambio climático (niñeces). • Apoyo estudiantil a niñas, niños migrantes. • Apoyo a niñeces en situación de discapacidad, adquisición de habilidades lectoescritoras, emocionales y para la vida. • Apertura de espacios para jóvenes interesados en robótica y tecnología. • Revitalización del mapudungun. • Capacitación en liderazgos femeninos.

Las temáticas relacionadas con distintas áreas de la salud, con la promoción y entrega de información y educación para la prevención de problemas específicos como el VIH (Tabla 10), fueron mencionadas en todas las regiones, junto con la demanda de educación sexual integral en las regiones de La Araucanía, Valparaíso y Metropolitana. Dentro de este grupo de temas también se tomaron en cuenta las menciones efectuadas por estudiantes de distintas áreas de la salud, que trabajan con comunidades espe-

cíficas como personas adultas mayores y en situación de discapacidad.

Un problema muy mencionado en este ámbito y que apareció de manera transversal, independientemente que la organización lo aborde de manera directa, es la preocupación y la incorporación como temática de salud mental, incluyendo desde el bienestar socioemocional hasta la prevención del suicidio.

TABLA 10. TEMAS VINCULADOS A SALUD.

Salud	
Salud mental • Apoyo a niñeces para adquirir habilidades socioemocionales, autopercebirse bien. • Cuidado entre pares. • Prevención del suicidio. • Bienestar comunitario físico y mental. • Promoción de la salud mental. • Salud mental en músicos. • Bienestar y salud mental jóvenes. • Apoyo psicológico.	Promoción, prevención y apoyo en problemas de salud. • Discapacidad y enfermedades catastróficas. • Educación sexual integral. • Cuidado sexual. • Información sobre cuidados en prácticas sexuales. Enfrentar estigmas y disfrutar la sexualidad de manera responsable (entrega de preservativos y volantes). • Prevención de ITS y VIH. • Difusión VIH. • Operativos de promoción de la salud. • Emergencias y primeros auxilios. • Fomento y promoción de la salud desde la fonoaudiología. • Apoyos comunicativos a grupos minoritarios. Empoderamiento comunicativo estratégico.

Elaboración propia.

Otra problemática de interés que apareció en todas las regiones es el medio ambiente y en específico en la Región de Arica y Parinacota el bienestar de los animales no humanos (Tabla 11). La acción medioambiental, fue expresada principalmente a partir de la preocupación por su cuidado y protección, junto con la entrega de información y educación al respecto. Una temática vinculada al abordaje del medio ambiente es el trabajo y voluntariado en emergencias, donde tiene un rol importante la percepción de estar en el marco de una crisis climática, lo que se puede entender como una expresión de la

conexión de las juventudes con el contexto nacional y global y con el activismo en estas materias, junto con el animalismo que fue mencionado por una organización que trabaja en esa área.

En relación al activismo animal, en el encuentro digital de presentación preliminar, se señaló, por parte de una organización estudiantil de la Región de Valparaíso que si bien no usan el concepto de animalismo, se preocupan del cuidado de los animales que hay en su campus y apoyan a otras organizaciones que trabajan en esta área.

TABLA 11. TEMAS VINCULADOS A MEDIO AMBIENTE Y ANIMALISMO.

Medio ambiente - Animalismo	
Medio ambiente	Animalismo
• Temas de cambio climático. • Cuidado del medio ambiente. • Medio ambiente y responsabilidad. • Privatización del agua y las tierras. • Medio ambiente y sostenibilidad. • Catástrofes naturales (incendios). • Planeta sostenible.	• Promover y concientizar la tenencia responsable

Elaboración propia.

La acción territorial a través del involucramiento en temáticas vinculadas a problemas habitacionales y/o barriales fueron mencionadas en las regiones de La Araucanía, Valparaíso, Metropolitana (Tabla 12), representando también un tema relevante entre algunas organizaciones del voluntariado, que trabajan en esta área. Se hizo referencia a apoyos concretos como la orientación para la postulación a subsidios, y la construcción o mejoramiento de viviendas. En este eje también se consideró el trabajo en las juntas de vecinos (regiones de Valparaíso y Metropolitana), donde se destacó la búsqueda de soluciones a problemas barriales como la seguridad, la recuperación y mejoramiento de espacios comunes para mejorar la calidad de vida de las personas que los habitan.

TABLA 12. TEMAS VINCULADOS A BARRIO, VIVIENDA Y HABITABILIDAD.

Barrio, vivienda, habitabilidad	
Barrio (acción desde las juntas de vecinos) • Seguridad. • Utilización de espacios. • Mejoramiento de espacios comunes. • Recuperación de espacios (plazas).	Vivienda y habitabilidad • Acceso a la vivienda. • Construcción. • Ayuda en soluciones de vivienda a personas en situación de discapacidad. • Soluciones habitacionales. • Déficit habitacional. • Asentamientos.

Elaboración propia.

En los diálogos participativos se mencionaron también otras tres áreas temáticas, que si bien se señalaron menos que las anteriores, resultan importantes de compartir, porque muestran la diversidad y complejidad de problemáticas en que se encuentran trabajando y activando las juventudes organizadas.

Las problemáticas compartidas en el último cuadro abordan (Tabla 13): la colectivización de la búsqueda de soluciones económicas a través del emprendimiento; la equidad de género y el trabajo con niñas, mujeres y diversidades sexogenéricas; y la acción por medio de la cultura y el arte. En relación a la promoción de la equidad de género y del trabajo con diversidades sexo afectivas, una de las organizaciones indicó en el encuentro virtual que si bien abordan estas áreas, no usan estos conceptos, para garantizar mayor representatividad y no encasillarse.

TABLA 13. TEMAS VINCULADOS A ECONOMÍA Y EMPRENDIMIENTO. EQUIDAD DE GÉNERO Y DIVERSIDADES. CULTURA Y ARTE.

Economía y emprendimiento

- Capacitación en emprendimiento.
- Compartir oportunidades y creación de espacios para vender productos.
- Trabajo digno.

Equidad de género y diversidades

- Acompañamiento a víctimas de violencia de género.
- Participación política de mujeres.
- Visibilización de labores de cuidado, situaciones de violencia.
- Comunidad LGTB+.
- Feminismo.
- Combatir violencia de género.
- Desinformación y accesibilidad a la política.
- Interseccionalidad.

Cultura y arte

- Creación artística.
- Herramientas de trabajo a través de la cultura.
- Música. Producción musical.
- Danza.
- Baile y religiosidad.
- Recuperación cultural mapuche desde la educación y la cultura.
- Multiculturalidad.

Elaboración propia.



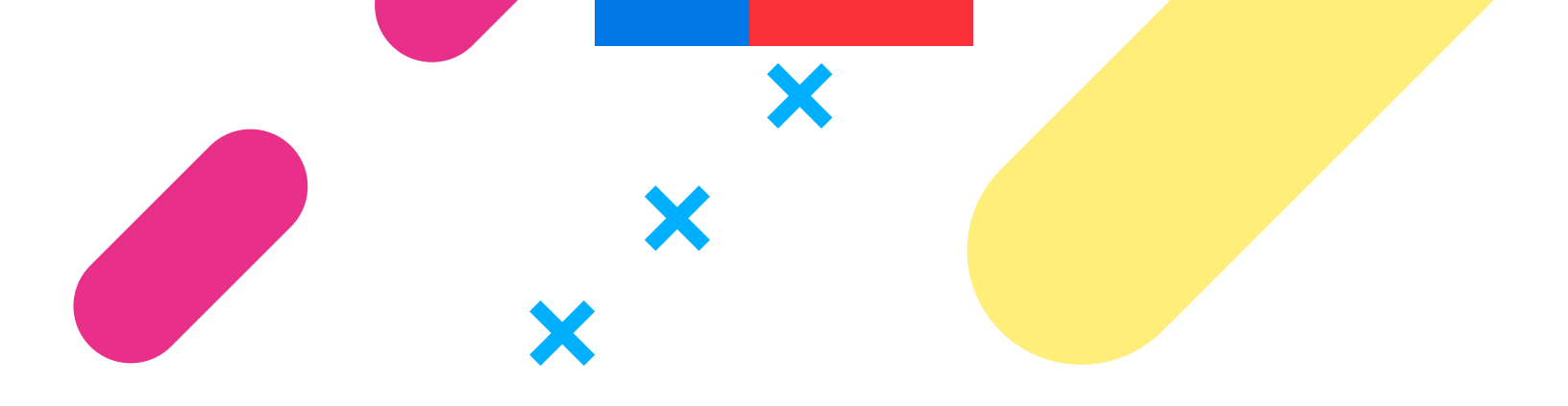
FORMAS DE TRABAJO INTERNO

En este apartado se comparten los resultados encontrados en relación a dos ámbitos que ayudan a conocer mejor sus formas de organización interna, como son: las modalidades, espacios y frecuencia con que se reúnen; así como también, los roles que hay dentro de las organizaciones que integran.

En términos generales es posible señalar que las organizaciones que participaron, tienen formas regulares y más o menos estructuradas de reunirse, coordinarse y dividirse tareas. La idea de un tipo de estructura organizacional más bien espontánea, esporádica y/o intermitente, como se mencionó en el diálogo con personas que trabajan con juventudes, no se vió reflejada en los resultados encontrados.

Las **modalidades de trabajo y reunión**, independientemente del tipo de organización reflejan el uso tanto de formatos presenciales como virtuales, combinando en muchos casos ambas formas de acuerdo a los objetivos y necesidades específicas de cada momento de encuentro.

En este sentido, la modalidad virtual es más usada cuando no tienen un espacio físico fijo, cuando es necesario consensuar horarios y cuando las personas que las integran están en distintos lugares y tienen otras ocupaciones, produciéndose un uso operativo de las plataformas virtuales, por ejemplo se menciona en algunos casos que cuando el objetivo de la reunión es más bien de coordinación y planificación de actividades son



virtuales. La plataforma más mencionada para coordinación y logística fue whatsapp, también se señaló Zoom, Google Meet y redes sociales.

Por otro lado, en general las actividades o acciones sociales son en terreno, implicando el uso de diversos espacios como sus lugares de estudio; espacios comunitarios como juntas de vecinos, centros culturales, espacios autogestionados; y espacios públicos como plazas y canchas.

En el caso de las organizaciones estudiantiles, y de aquellas territoriales que accionan en el eje barrio, vivienda y ciudad, hay una mayor frecuencia de las formas de reunión y acción presencial, pues cuentan con los espacios físicos para hacerlo, o tienen la posibilidad de solicitar lugares, por ejemplo salas en sus lugares de estudio. Las universidades fueron las entidades más mencionadas como lugares en los que pueden contar con espacios.

Ahora bien, las organizaciones vinculadas al deporte, arte y cultura pese a no contar con un lugar propio también se reúnen de manera presencial. En concreto las culturales como la danza usan espacios públicos para ensayar, como se mencionó en el caso de las agrupaciones de baile de la región de Arica y Parinacota.

Otros lugares que se mencionaron como espacios que ocupan para reunirse, en particular en el caso de las organizaciones que no cuentan con un espacio estable y definido, que son la mayoría, fueron: sus propias casas, espacios públicos, dependencias de algunas iglesias, sedes sociales, clubes deportivos, colegios, universidades, espacios institucionales de INJUV o de las municipalidades (Oficinas Municipales de la Juventud).

En las organizaciones que trabajan en los ejes de 'reconocimiento y protección de derechos'; 'sociedad civil y ciudadanía'; y 'superación de la pobreza' se produce una combinación permanente entre presencialidad y virtualidad, la cual se aprecia flexible y más bien relacionada con los objetivos y características de las acciones que realizan.

La **frecuencia** con que se juntan es variada, algunas organizaciones tienen plazos definidos, por ejemplo, se reúnen una vez a la semana (que fue una de las más mencionadas), otras cada quince días, o una vez al mes, lo que se relaciona con el tipo de trabajo que hacen, aunque también se reconoce que en momentos de mayor trabajo o de emergencias sus reuniones pueden ser más seguidas.

Por otro lado, en algunas organizaciones se mencionó que la frecuencia de las reuniones depende de la disponibilidad de tiempo

de sus integrantes (particularmente del voluntariado); que es cuando se requiere, es decir cuando es necesario por una contingencia; o que es por proyectos o áreas de trabajo y se vincula con las tareas que están ejecutando.

Dentro del grupo de organizaciones que trabajan en el eje 'sociedad civil y ciudadanía', algunas cuentan con una amplia trayectoria y tienen formas de coordinación más estructurada, por lo que las reuniones son fijas, por ejemplo, todos los sábados en el caso de Scout y/o determinados días de la semana. No obstante, dentro de esta misma categoría hay otras que destacaron que las reuniones dependen de la disponibilidad de las juventudes.

En los diálogos participativos, también se les pidió identificar los **roles** que hay dentro de sus organizaciones para poder conocer mejor su estructura interna, a continuación se presentará la información encontrada al respecto, agrupada por algunos de los tipos de organizaciones que participaron.

En las organizaciones vinculadas al eje 'educación', se encontró la presencia de estructuras organizativas definidas y con directiva, en particular en el caso de centros de estudiantes (secundarios y universitarios). En algunos se señaló que el funcionamiento es jerárquico; otros horizontales; y también hubo organizaciones que mencionaron, que si bien tienen directiva en la práctica trabajan en equipo. En este eje también se indicó la existencia de: comisiones, mesas, grupos y concejos.

/// Cada semana nos juntamos 'oficialmente', pero todos pasamos tiempo en la U, por lo que nos vemos para conversar constantemente. Cada integrante tiene su cargo, y por tanto responsabilidad. ///

(Diálogo con jóvenes Región Valparaíso)

/// La federación funciona jerárquicamente. ///

(Diálogo con jóvenes Región Valparaíso)

/// Ella es secretaria general, pero en realidad todos/as hacen de todo. ///

(Diálogo con jóvenes Región Metropolitana)

En general las organizaciones del eje 'vivienda, barrio y ciudad', tienen una estructura de roles más tradicional, como sucede por ejemplo con las juntas de vecinos, donde tienen directivas elegidas por votación, también algunas cuentan con delegaciones o cuadrillas. En menor medida se visualizan organizaciones con roles rotativos o sin roles.



// Todo mediante directorio y delegados calle. //
(Diálogo con jóvenes Región de Valparaíso)

// Hay una directiva y delegaturas. //
(Diálogo con jóvenes Región Metropolitana)

Las organizaciones del eje 'sociedad civil y ciudadanía', son en muchos casos fundaciones y organismos no gubernamentales, que tienen estructuras internas y que trabajan con voluntariado. Algunas de ellas cuentan con una larga trayectoria, siendo señaladas como entidades con menor apertura a la incorporación de cambios en sus estructuras, aunque participen personas jóvenes en ellas, "son los adultos quienes toman las

decisiones no se toma en cuenta un enfoque distinto." (Diálogo con jóvenes Región Metropolitana).

Una organización de larga trayectoria como la Asociación de Guías y Scout de Chile, cuenta con roles y estructuras definidas, donde sus integrantes, por lo que se mencionó, pueden participar en instancias de toma de decisiones.

// El grupo scout se organiza con todos los dirigentes del grupo el primer sábado de cada mes, este es el consejo de grupo donde todos tienen voz y voto. Los roles son: responsable del grupo, asistente del grupo, responsable de unidad y asistente. //
(Diálogo con jóvenes Región de Arica y Parinacota)

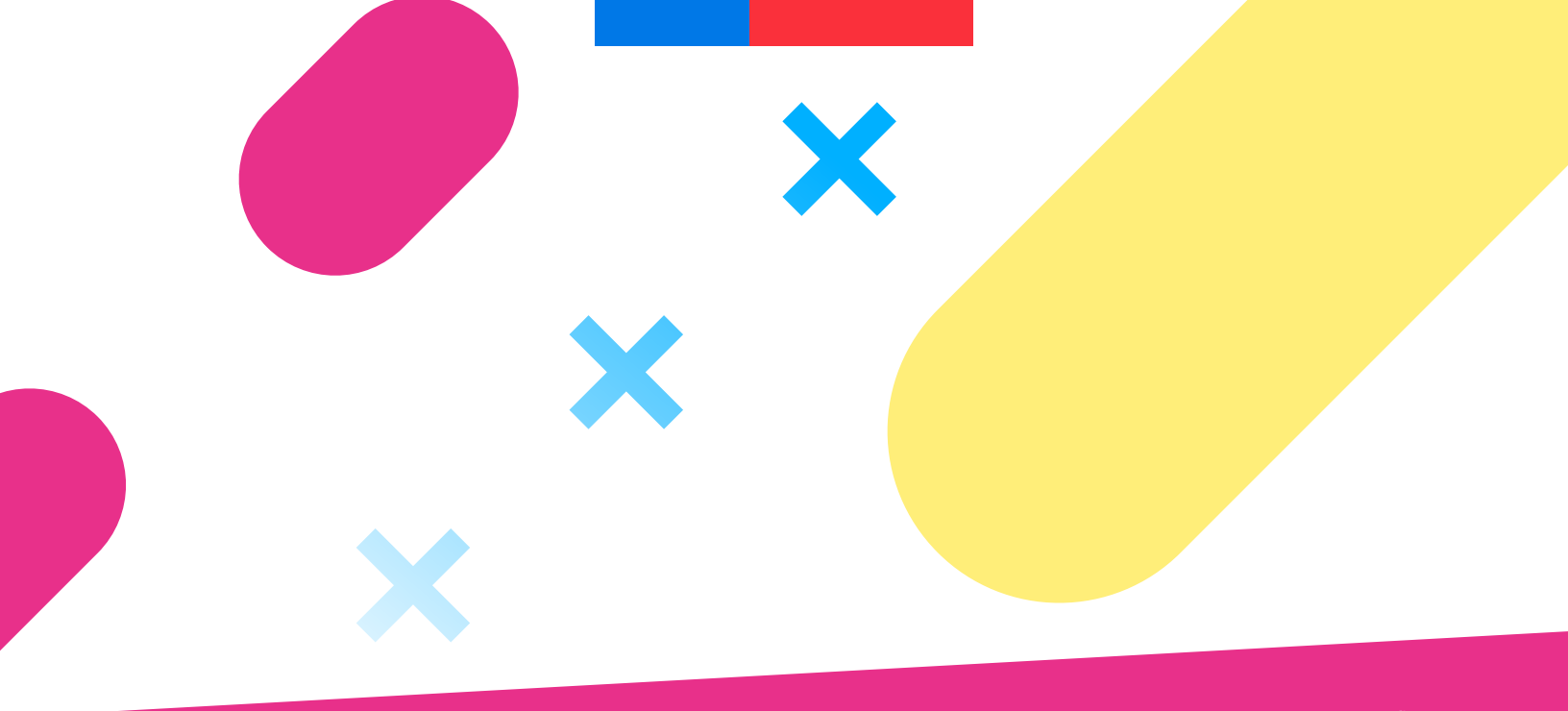


Otras organizaciones de este grupo, se refirieron a roles y estructuras, que se vinculan con el trabajo en equipo, a través de coordinaciones, voluntariado, o grupos y comisiones vinculadas a proyectos o temáticas específicas dentro de la organización, donde las jerarquías se aprecian más difusas:

**// “Nosotros nos organizamos (...) por proyecto es decir no hay jerarquía.
(Diálogo con jóvenes Región Metropolitana)**

**// ...no tenemos estructura formal. Nos sentimos una familia, nos da confianza y
estamos todos motivados por lo mismo. Queremos democratizar. //**
(Diálogo con jóvenes Región Metropolitana)

Entre las organizaciones del eje ‘reconocimiento de derechos’, algunas mencionaron formas de organización similares a las últimas del eje anterior, es decir, que tienen roles y una estructura definida, pero operan de forma horizontal: “Hay jerarquía por temas logísticos pero se apela a una horizontalidad.” (Diálogo con jóvenes Región La Araucanía). Finalmente entre las organizaciones del eje ‘superación de la pobreza y vulnerabilidad’, la mayoría cuentan con equipos con coordinadores o con estructuras más definidas, con líderes y direcciones.



RELACIONES ENTRE ORGANIZACIONES JUVENILES Y ACTORÍAS SOCIALES E INSTITUCIONALES: APOYO, Tensión Y DIÁLOGO



Este apartado contempla tres subapartados, en primer lugar se abordarán los facilitadores y obstaculizadores que identificaron las juventudes organizadas hacia el Estado; en segundo lugar se describirán los tipos de relaciones que tienen con: 1) La Moneda; 2) Ministerios y servicios; 3) Municipalidad; 4) Establecimientos educacionales; 5) Policía; 6) Junta de vecinos u organizaciones barriales; y 7) Ciudadanía. Finalizando con las relaciones que se identificaron con las actorías emergentes, tales como organismos internacionales, partidos políticos, ONG, entre otras.

En los diálogos participativos no se estableció una única forma de entender al Estado, lo que nos permitió observar que las juventudes entienden este concepto de distintas maneras. En algunos casos, se refieren a este como el Gobierno, en otros como La Moneda, o como entidades específicas como municipalidades o determinados ministerios y servicios públicos. Por lo tanto, como se puede ver en el siguiente apartado, la identificación de facilitadores y obstaculizadores va a estar vinculada al modo de concebir el Estado por parte de quienes integraban los grupos en los diálogos.

De este modo, se observó que las municipalidades suelen tener un vínculo más estrecho con las organizaciones juveniles, a través de departamentos u oficinas de la juventud; por su parte, el INJUV regional mantiene una relación directa con esta población, siendo mencionadas como instituciones de alta vinculación con las organizaciones juveniles. En contraste, suele percibirse más lejano a los órganos de la Administración Central del Estado y, en algunos casos, ni siquiera se

reconocen como parte del Estado. Esta diversidad de interpretaciones puede explicarse desde una dimensión territorial: a mayor cercanía territorial entre la organización y la institución pública, parece haber un mayor conocimiento de esta última y también una vinculación más cercana (especialmente si estas trabajan directamente con el grupo etario); mientras que las instituciones a nivel central (Región Metropolitana), se perciben lejanas o inexistentes.

ELEMENTOS QUE FACILITAN Y OBSTACULIZAN LA RELACIÓN CON EL ESTADO

A continuación una serie de elementos o factores que se identificaron en los diálogos participativos con juventudes organizadas que facilitan u obstaculizan poder entablar o mantener una relación con el Estado. Se clasificaron en tres grandes categorías:

IMAGEN 11. ELEMENTOS O FACTORES QUE FACILITAN U OBSTACULIZAN LA RELACIÓN CON EL ESTADO.

INSTITUCIONALES

Corresponden a elementos que desde la institución pública facilitan u obstaculizan la relación con el Estado.

ORGANIZACIONALES

Refieren a elementos que desde las organizaciones pueden facilitar u obstaculizar la relación con el Estado.

CULTURALES O DE CONTEXTO

Son factores culturales o de contexto que facilitan u obstaculizan la relación con el Estado.

FACILITADORES

A continuación en la Imagen 12 se visualiza un resumen de los facilitadores identificados para cada una de las categorías(institucionales, organizacionales y culturales o de contexto), para luego desarrollar cada uno de ellos.

IMAGEN 12:





FACILITADORES

Los facilitadores que fueron mayormente identificados en los diálogos participativos y ampliamente aceptados en el encuentro virtual en el que se presentaron los resultados preliminares fueron los institucionales. Sin embargo, dentro de estos hubo tres que se mencionaron en todas las regiones donde se realizaron las instancias participativas: Acceso a financiamiento; Apertura, buena disposición y/o voluntad política; y Colaboraciones entre instituciones y organizaciones de la sociedad civil.

1 INSTITUCIONALES

ACCESO A FINANCIAMIENTO:

En general las organizaciones juveniles no tienen un presupuesto fijo para realizar sus actividades o quehacer organizacional, por lo que una de las maneras de acercarse al Estado es a través de la postulación de fondos públicos.

APERTURA, BUENA DISPOSICIÓN Y/O

VOLUNTAD POLÍTICA:

Se valoran los esfuerzos personales y políticos de profesionales del sector público para mantener o generar una relación con las organizaciones. Un ejemplo de ello ocurre cuando entre la organización y la institución convergen ideas y objetivos, pero si esta última cambia de administración los procesos ya en curso quedan sujetos al cambio de gobierno y a las voluntades políticas y administrativas. A ello se suma el interés desde la institucionalidad por la participación juvenil y a encontrarse abiertos a relacionarse con estas organizaciones.



COLABORACIONES ENTRE INSTITUCIONES Y ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL:

Les permite realizar un trabajo conjunto, asistir a actividades institucionales y contar con redes de contactos más amplias.



A continuación se mencionan una serie de facilitadores que, pese a no ser mencionados de manera transversal en las instancias participativas, son relevantes por su reiterada aparición en la conversación. En su mayoría corresponden a facilitadores institucionales, pero hay dos orientados a factores organizacionales y otros dos a culturales o de contexto.

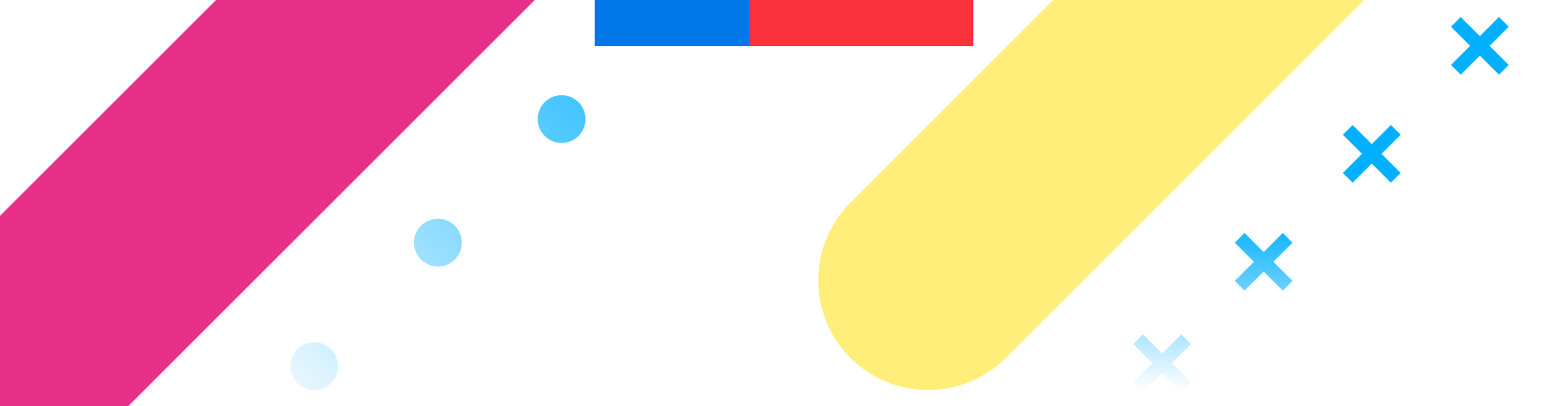
GENERAR INSTANCIAS PARTICIPATIVAS Y DE FORMACIÓN:

Hacen referencia en específico a capacitaciones, charlas, seminarios, conversatorios, diálogos, entre otros elaborados por las instituciones públicas. De la misma manera durante el encuentro virtual de presentación de resultados preliminares se refuerza esta necesidad, haciendo hincapié en capacitar a nuevos jóvenes, que no necesariamente tienen una amplia trayectoria, en habilidades para dirigir, gestionar y articular acciones en beneficio de la comunidad.

Esto se alinea con lo planteado por las personas que trabajan con juventudes, quienes hacen hincapié en que desde el Estado se debe contar con herramientas metodológicas y grupos de trabajo con conocimiento sobre participación y competencias socioemocionales necesarias para generar una relación con juventudes de distintas realidades.

// Aquí no se trata de inventar la rueda, la metodología están. Cajas de herramientas, hay disponibles. Usemos esas metodologías porque finalmente (...) los manuales, los trabajos que se hacen finalmente quedan encapsulados, por así decirlo, en un gobierno, en un color político. //

(Diálogo con personas que trabajan con jóvenes)



Asimismo, en algunos de los diálogos con juventudes organizadas y en el con personas que trabajan con jóvenes, recalcan que los espacios institucionales deben ser seguros y respetuosos, en especial, para las diversidades sexogenéricas: “Que las instituciones propicien la “escucha” así como el “buen trato”, por ejemplo, con el lenguaje inclusivos...” (Diálogo con personas que trabajan con jóvenes).

VINCULARSE CON EL TERRITORIO:

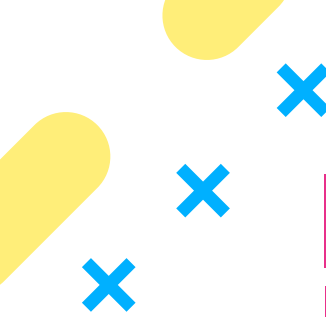
Acudir a los espacios donde las juventudes se organizan y no esperar a que los grupos juveniles se acerquen a instituciones que, como se ha evidenciado, no necesariamente conocen. Esto permite a las instituciones mejorar la comprensión de la realidad local y las necesidades específicas de las juventudes. De la misma forma, las personas que trabajan con jóvenes señalan: “Ir a jóvenes y no que ellos o ellas vayan (ir al terreno)” (Diálogo con personas que trabajan con jóvenes).

Bajo este contexto las personas que asistieron al encuentro virtual en el que se presentaron los resultados preliminares subrayan la relevancia de este punto pero con un enfoque descentralizado a nivel regional y comunal, pues en palabras de un joven: “ (...) frecuentemente nos vemos (y sentimos) pasados a llevar por tener que acercarnos a la capital para avanzar con una propuesta, ya que en las regiones no llegan o “no hay nada que hacer” (Diálogo con jóvenes Región Valparaíso).

APOYO A GRUPOS TRADICIONALMENTE

EXCLUIDOS:

Acciones concretas hacia grupos en específico como, por ejemplo, migrantes, personas privadas de libertad, comunidad LGBTIQA+, personas que viven en sectores rurales, de difícil acceso, entre otras. De esta manera se establece una relación con el Estado.



DIFUSIÓN DE INFORMACIÓN Y DE ACTIVIDADES INSTITUCIONALES:

Acercar las propuestas institucionales e iniciativas a las juventudes, a través de estrategias y medios que sean pertinentes a este grupo de personas, tales como, WhatsApp e Instagram.

FACILITACIÓN DE ESPACIOS, TRANSPORTE E INSUMOS:

La mayoría de las organizaciones que participaron no tienen un lugar fijo para reunirse, por lo que acuden a las instituciones públicas para la facilitación de estos. Igualmente, recurren a las instituciones públicas para acceder a transporte e insumos para realizar sus actividades. Es de relevancia mencionar el valor que tienen las instituciones locales en este punto, sobre todo las municipalidades a través de sus Oficinas de Juventudes (OMJ), Direcciones de Desarrollo Comunitario (DIDECO) o INJUV regional.

OPORTUNIDADES DE INCIDENCIA EN LA POLÍTICA PÚBLICA:

Promover la escucha activa e incidencia en las políticas públicas es mencionado tanto por las juventudes como por las personas que trabajan con ellas, quienes además subrayan la relevancia de adaptar estos espacios a las realidades de las organizaciones juveniles.

// Fomentar espacios de decisión, que se adecue también a las formas actuales de participación más “episódicas”, aportando flexibilidad en mecanismos y metodologías. //
(Diálogo con personas que trabajan con jóvenes).

// las necesidades de los jóvenes sean realmente consideradas en la formulación de políticas públicas. //
(Diálogo con jóvenes Región La Araucanía)

TENER CANALES DE COMUNICACIÓN

DIRECTA CON INSTITUCIONES PÚBLICAS:

Establecer conductos virtuales o presenciales de fácil acceso, con el objetivo de establecer una relación más expedita con la institucionalidad. Igualmente, quienes asistieron al encuentro virtual de presentación de resultados preliminares reforzaron que si bien es fundamental construir y adaptar estos espacios a las nuevas generaciones, no implica descartar los existentes. Contar con estos canales significaría que la relación con el Estado no dependería de conocer o no a una autoridad y/o profesional de la institución.

ACTORES INSTITUCIONALES:

De acuerdo al contexto de cada organización se mencionan una serie de actores institucionales como facilitadores de esta relación con el Estado. Entre ellos se encuentra: Municipalidad, Carabineros, GORE, Subsecretaría de Prevención del Delito, Establecimientos de salud, Corporaciones culturales municipales, Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio. En mayor medida se destaca a INJUV, Oficinas Municipales de Juventud, Servicios Locales de Educación Pública (SLEP), establecimientos educacionales, pues su quehacer institucional se encuentra orientado a este grupo de personas y, por lo tanto, se perciben como más cercanas.

ACCESO A PROGRAMAS INSTITUCIONALES:

El último facilitador institucional mencionado por las juventudes en los diálogos participativos hace referencia a que existan programas desde el sector público orientados al apoyo de las organizaciones juveniles. Este aspecto, señalado también por quienes participaron del encuentro virtual de presentación de resultados preliminares se relaciona estrechamente con un facilitador categorizado como organizacional: contar con “amplia trayectoria”.

En este sentido, se enfatiza en que los programas institucionales no sólo consideren a las organizaciones con más años de experiencia, sino que también a aquellas más pequeñas o con menor trayectoria, que realizan un trabajo similar.

/// Este punto es fuertemente importante, más que nada porque en general, el enfoque es para organizaciones estándar, que no está mal, sin embargo, desatiende el contexto de desinformación de los jóvenes y de las barreras propias de las organizaciones juveniles que a veces tienen “fines” similares a organizaciones ya con una trayectoria de décadas. ///

(Diálogo con jóvenes Región de Arica y Parinacota)

2 ORGANIZACIONALES

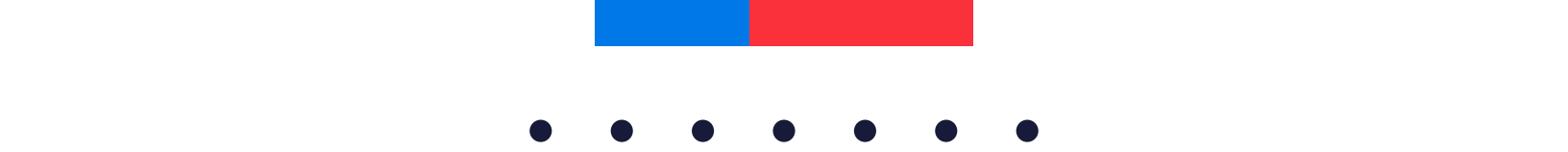
AMPLIA TRAYECTORIA:

Se menciona que las organizaciones con una amplia trayectoria en participación y reconocidas por la sociedad tienen mayor posibilidad de entablar una relación con el Estado.

CONSTITUCIÓN FORMAL DE LA ORGANIZACIÓN SOCIAL:

Esto refiere a contar con personalidad jurídica ¹³. La formalización se entiende como un facilitador principalmente porque esta característica les permite acceder a fondos.

¹³ Persona ficticia, capaz de ejercer derechos y contraer obligaciones civiles, y de ser representada judicial y extrajudicialmente. Artículo 545, inciso 1°, Código Civil.



3 CULTURALES O DE CONTEXTO

LOS MOVIMIENTOS SOCIALES:

Visibilizar necesidades a través de movimientos sociales u organizarse por objetivos comunes, impulsa a que las instituciones públicas generen una respuesta o vínculo con organizaciones.

ACTORES SOCIALES:

Se destacan ciertas personas que motivan o facilitan entablar relaciones con determinadas instituciones, por ejemplo, jefatura de carrera, padres, madres y docentes. Es posible interpretar que las personas que identificaron las juventudes como actorías que facilitan la relación con el Estado son adultas, por lo que esto reflejaría un nivel de dependencia del mundo adulto por parte de las juventudes, debido a que son necesarios en la medida que necesitan una mayor validación institucional.



OBSTACULIZADORES

En la siguiente imagen (13) se observa un resumen de los obstaculizadores identificados en las tres categorías previamente establecidas (institucionales, organizacionales y culturales o de contexto), para luego profundizar en cada uno de ellos.

IMAGEN 13:





OBSTACULIZADORES

De acuerdo a la categorización realizada, se identificaron en mayor medida obstaculizadores de carácter institucional. Estos obstáculos fueron reafirmados por las organizaciones que participaron del encuentro virtual de presentación de resultados preliminares y, al mismo tiempo, se profundizó sobre algunos, tales como, la “burocracia” y las “políticas poco adecuadas o sin pertinencia”.

Sin embargo, es importante destacar que, a pesar de estas dificultades, las juventudes consideran positivo y relevante establecer un vínculo con instituciones públicas.

A continuación, se presentan seis obstaculizadores institucionales que emergieron de manera transversal en las instancias.

1 INSTITUCIONALES

ADULTOCENTRISMO:

Señalan que las instituciones públicas infantilizan a las juventudes, no las reconocen como actorías capaces de decidir, lo que en ocasiones se traduce en no escuchar sus necesidades e intereses, no invitarlas a actividades o no considerarlas en iniciativas.

/// Al no tomarnos en cuenta y invisibilizarnos, se obstaculiza la conexión con el Estado. ///

(Diálogo con jóvenes Región Arica y Parinacota)

// adultocentrismo institucional. //
(Diálogo con jóvenes Región La Araucanía)

// todo está pensado para gente adulta y no se hace una bajada a las juventudes. //
(Diálogo con jóvenes Región Metropolitana)

Este obstáculo es también identificado por las personas que trabajan con juventudes, ya que dan cuenta de una distancia entre estas dos actorías que se debe a que la institucionalidad tiene formas de operar más rígidas y poco ajustadas a la realidad de las juventudes, invisibilizándolas en los distintos procesos.

// Creemos que muchas veces los intereses que planteamos nosotros desde la misma de instituciones no van en línea con lo que los chiquillos realmente están necesitando o realmente quieren hacer. //
(Diálogo con personas que trabajan con jóvenes)

BUROCRACIA:

Este concepto fue ampliamente destacado por las juventudes, refiriéndose a este como el exceso de tramitaciones que deben realizar cuando se vinculan por un determinado motivo con el Estado, por ejemplo, la postulación de fondos o solicitar una reunión con autoridades e instituciones. De igual modo, las respuestas ante necesidades, validación de proyectos y desarrollo de iniciativas suelen ser lentas y no se ajustan a los tiempos de las comunidades, transformándose en procesos poco fluidos e ineficientes.

En esta línea, quienes asistieron al encuentro virtual de presentación de resultados preliminares reafirmaron la interpretación sobre este obstaculizador. Además, de señalar que no solo las respuestas son lentas, y especialmente en regiones, sino que “en muchos casos NO llega una respuesta, ni positiva ni negativa. Simplemente no hay vuelta en la comunicación” (Diálogo con jóvenes Región de Valparaíso). Adicionalmente, se señala que en ocasiones la falta de habilidades o de conocimiento de las personas que trabajan en servicios públicos que se traduce en derivaciones entre instituciones, sin respuesta a la problemática planteada desde las juventudes.

FALTA DE CANALES ACCESIBLES O DE

AMPLIO CONOCIMIENTO:

Escasez de medios o conductos claros, que les permitan establecer encuentros presenciales o virtuales, con la institucionalidad o las autoridades. Incluso cuando estos espacios existen, su escasa difusión impide que sean conocidos y utilizados.

// no hay un canal directo o se desconoce cómo. //
(Diálogo con jóvenes Región Arica y Parinacota)

// desconocimiento de conductos de cada institución. //
(Diálogo con jóvenes Región Valparaíso)

// autoridades poco accesibles. //
(Diálogo con jóvenes Región La Araucanía)

// Las pocas formas que hay para hablar con los ministerios. //
(Diálogo con jóvenes Región Metropolitana)

ESTRATEGIAS COMUNICACIONALES Y DE ACCESO A

LA INFORMACIÓN RELEVANTE INADECUADAS:

Ni los canales ni los formatos utilizados por las instituciones logran conectar con las juventudes. Perciben que existe desinformación y falta de difusión por redes sociales, ya que las páginas web institucionales no suelen ser consultadas por este grupo.

Asimismo, la información de las políticas, programas, proyectos, acciones, postulaciones, etc, no es de fácil acceso y utilizan un lenguaje técnico que genera una distancia con las juventudes y dificulta la comprensión, por ejemplo, del quehacer institucional o de postulaciones a fondos.

/// Lenguaje en exceso técnico y no accesible. ///
(Diálogo con jóvenes Región Arica y Parinacota)

De todos modos, esta situación no se presenta en todos los servicios, pues destacan que INJUV tiene una estrategia más efectiva para llegar a las juventudes.

ESCASO INTERÉS EN LAS ORGANIZACIONES

JUVENILES:

Eso se ve reflejado en la escasa iniciativa, disposición y compromiso desde las personas que trabajan en el Estado para promover la participación juvenil o construir relaciones con estas organizaciones, lo cual las juventudes interpretan como falta de vocación pública. Esto se ve reflejado en la falta de invitación a instancias institucionales y de la oferta programática orientada a las juventudes, con excepción de INJUV o OMJ, pues estas se vinculan directamente con ellas.

FALTA DE RECURSOS:

Las organizaciones señalan que los fondos públicos son insuficientes, por lo que deben acudir a otras formas de financiamiento, tales como, apoyo económico de instituciones privadas. De igual forma, los concursos para estos fondos no se adaptan a los intereses y nuevas formas de organización juvenil, entre las cuales se encuentran organizaciones no constituidas formalmente, es decir, sin personalidad jurídica, lo que vendría a permitirles, entre otras cosas, acceder a recursos.



A continuación, obstáculos que no fueron mencionados en todas las regiones, mas su recurrencia en distintos relatos les otorga relevancia. La mayoría se vincula con aspectos institucionales, aunque también se identifican dos relacionados con factores organizacionales y uno cultural o contexto.



DISCRIMINACIÓN Y/O ESTIGMATIZACIÓN:

Específicamente hacia migrantes, personas de la comunidad LGBTIQ+ y personas privadas de libertad, obstaculizando el trabajo que realizan las organizaciones que tienen como público objetivo a esta población. Asimismo, se traduce en no intervenir, destinar pocos recursos o no considerarlos en actividades institucionales.

INSTRUMENTALIZACIÓN:

Particularmente se refieren a los partidos políticos o al “juego de poder político” (Diálogo con jóvenes Región La Araucanía), ya que, según señalan, buscan establecer una relación con las organizaciones para su conveniencia, especialmente en período de elecciones, utilizando su imagen con fines propios. Quienes trabajan directamente con las juventudes coinciden con esta visión y agregan que también las instituciones tienden a utilizar la participación juvenil como una herramienta funcional a sus propios intereses, lo que en ambos casos contribuiría a generar desconfianza hacia la institucionalidad.

FALTA DE VOLUNTAD POLÍTICA:

Se visualiza una falta de compromiso y trabas administrativas para generar o mantener relaciones con organizaciones juveniles, dependiendo de la voluntad política de las personas que trabajan en instituciones públicas o de la cercanía con autoridades o quienes gobiernan si se establece (o no) una relación.

DESCONOCIMIENTO SOBRE MECANISMOS O

INSTANCIAS DE PARTICIPACIÓN:

Desconocen sobre las actividades participativas que se realizan desde el Estado, o los espacios que están disponibles para la participación juvenil, se menciona que les es difícil acceder a esta información.

DESCONEXIÓN CON LA REALIDAD TERRITORIAL:

Se percibe falta de comprensión de las necesidades y distintas realidades territoriales. La institución se encuentra lejana y desconectada, impidiéndoles entregar soluciones pertinentes a las problemáticas actuales.

// Desconexión de la necesidad territorial. //

(Diálogo con jóvenes Región Metropolitana)

// Poca intervención directa en el territorio. //

(Diálogo con jóvenes Región Valparaíso)

POLÍTICAS POCO ADECUADAS Y SIN PERTINENCIA:

Las temáticas a las cuales apuntan las políticas públicas (programas, proyectos, leyes, etc) no se adecuan a los problemas que aquejan a las juventudes, pues se enfocan en el mundo adulto y específicamente en la Región Metropolitana. Igualmente, se describe al Estado como “estructurados y poco flexibles” (Diálogo con jóvenes Región de Valparaíso), pues tienen poca capacidad de adaptación y requisitos estrictos, por consiguiente: “ (...) una actualización lenta ante la dinámica altamente cambiante de las organizaciones sociales, especialmente en el mundo joven” (Diálogo con jóvenes Región de Arica y Parinacota).

Asimismo, se entrecruza con la necesidad de un enfoque descentralizado, debido a que por lo general los avances en políticas públicas en la Región Metropolitana son mayores que en regiones, un ejemplo de ellos es el transporte público de Santiago en más avanzado que en otras regiones/ciudades.

INVISIBILIZACIÓN DE MULTIPLICIDAD DE TAREAS

COTIDIANAS QUE REALIZAN LAS JUVENTUDES:

Este obstáculo hace referencia a una perspectiva adultocéntrica que invisibiliza las condiciones de vida, falta de tiempo y múltiples tareas cotidianas de las juventudes, tales como,



carga académica, laboral y de cuidado. Del mismo modo, las personas que trabajan con juventudes perciben que la institucionalidad no considera los problemas de salud mental y contexto social y cultural donde estas viven, que en múltiples casos, les impide participar y relacionarse con el Estado.

// Trayectorias de vida con dificultades económicas y sociales (precariedad laboral, salud mental, endeudamiento, labores de cuidado a cuesta, entre otras). //
(Diálogo con personas que trabajan con jóvenes)

// Sobrecarga de la vida diaria (traslados, dinero, trabajo). //
(Diálogo con personas que trabajan con jóvenes)

// Jóvenes cuidadores (¿en qué momento se pueden organizar?). //
(Diálogo con personas que trabajan con jóvenes)

FALTA DE VINCULACIÓN INTERINSTITUCIONAL:

Tanto las juventudes como las personas que trabajan con ellas señalan que hay escaso trabajo colaborativo entre instituciones públicas para llevar a cabo actividades o acciones que van en la misma línea de trabajo.

// Ego institucional: no hay conexión con INJUV y OMJ, para diferentes productos por ejemplo, no hay una red consolidada. //
(Personas que trabajan con juventudes)

FALTA DE PROBABIDAD:

Perciben que la escasa transparencia y los casos de corrupción en el Estado son un obstáculo en tanto genera desconfianza y desincentiva la vinculación con este actor.



CENTRALIZACIÓN:

Un elemento a rescatar que fue dicho en todas las regiones, menos en la región Metropolitana es la centralización, es decir, las actividades e iniciativas institucionales se realizan principalmente en Santiago, por lo que impide o dificulta la relación que se tiene con el Estado. Cabe mencionar que en la Región de La Araucanía y en Arica y Parinacota se hace hincapié en que esto también sucede a nivel regional, debido a que se concentran las actividades y prestación de servicios en las capitales regionales.

2 ORGANIZACIONALES

ESCASA TRAYECTORIA:

Las organizaciones juveniles que no tienen una gran trayectoria o reconocimiento social mencionan que esta característica dificulta que las instituciones del Estado las consideren para actividades y/o entablar una relación.

NO ESTAR CONSTITUIDOS FORMALMENTE

COMO ORGANIZACIÓN SOCIAL:

En general hubo varias organizaciones que declararon no tener personalidad jurídica por diversas razones, entre ellas, no la consideran necesaria, desconocimiento sobre el proceso para obtenerla, entre otras, lo que implica la imposibilidad de acceder a procesos, beneficios o instancias que exigen como requisito conformarse formalmente. Asimismo, quienes trabajan con juventudes se adhieren a este obstáculo, haciendo hincapié en que el interés en formalizar las organizaciones recae en obtener recursos, lo que, con posterioridad, confirmaron los grupos de jóvenes participantes de este estudio.

3 CULTURALES O DE CONTEXTO

PATRIARCADO:

Una de las razones estructurales que se identifica es la sociedad patriarcal, donde se encuentra inmerso el Estado. Esto se refleja en la desinformación sobre la diversidad sexogénica y la desigualdad basada en género, dimensión que ha cobrado relevancia para los mundos juveniles y que se vincula directamente con el reconocimiento, respeto y dignidad de las personas.

RELACIONES CON ACTORÍAS INSTITUCIONALES Y SOCIALES

Durante los diálogos participativos se solicitó que cada joven identificara y describiera el tipo de relación que sus organizaciones tenían con 7 actorías preestablecidos: La Moneda; Municipalidad; Ministerios y Servicios; Policía; Establecimientos educacionales; Ciudadanía; y Juntas de Vecinos u organizaciones barriales. A continuación se presenta una síntesis de los resultados obtenidos, la que va acompañada de una ficha gráfica, donde se condensan las fortalezas y debilidades identificadas por las organizaciones juveniles con cada uno de ellos.



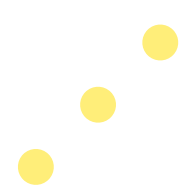
LA MONEDA

De manera general, no hay una única forma de entender a qué refiere o cómo se significa la imagen de “La Moneda”, entendiéndose como “Gobierno”, “Municipalidad” y “Ministerios y Servicios”, lo que se reafirma en el encuentro virtual de presentación de resultados preliminares.

En particular con este actor, la mayoría de las organizaciones juveniles no identifican una relación, sino más bien para algunas organizaciones se percibe desconfianza y lejanía, originadas por la escasa conexión con las distintas realidades y la ausencia de

compromiso para atender sus necesidades. Asimismo, hacen hincapié en la dependencia de los cambios de administración/gobierno para la sostenibilidad de los proyectos, y la excesiva burocracia y formalidad, dificultando las iniciativas de las organizaciones.

Pese a lo anterior, hubo organizaciones en los diálogos y se reitera en el encuentro que relevan como positivo la generación de espacios de formación y actividades participativas, e invitaciones a actividades en el edificio de La Moneda.



FORTALEZAS



- Generan espacios de formación y actividades participativas.
- Invitan a eventos o actividades en el edificio La Moneda.
- Entregan lineamientos para los servicios públicos y municipios.

DEBILIDADES



- Dependencia de cambios de administración para la sostenibilidad de los proyectos.
- Excesiva burocracia y formalidad.
- Algunas organizaciones señalan la falta de prioridad y compromiso con las necesidades de las juventudes.





MUNICIPALIDAD

Las juventudes organizadas y las personas que trabajan con ellas identifican a las municipalidades como uno de los actores con los cuales tienen mayor cercanía, pues tienen departamentos u oficinas con las que se vinculan directamente.

Las municipalidades son reconocidas como tomadoras de decisiones en el territorio, por lo que la relación que se mantiene es de carácter jerárquico. La mayoría de las organizaciones declaró tener una relación de apoyo y, al mismo tiempo, de dependencia; el apoyo se encuentra dado por la realización de ferias y actividades participativas, la posibilidad de generar red con otras orga-

nizaciones, aprovechar el despliegue territorial municipal para ampliar alcance, entre otros; la dependencia se relaciona con el rol municipal de otorgar permisos para el uso de ciertos espacios, la entrega de orientaciones para la postulación de fondos, facilitar transporte para asistir a las actividades, entre otros.

Respecto del apoyo económico que pueden otorgar las municipalidades a través de fondos concursables, subrayan que no siempre es posible postular a ellos debido a los requisitos (por ejemplo, la personalidad jurídica) y a que la disponibilidad de recursos varía según la comuna.

// (...) a veces nos financian otras solo participan. Son importantes porque son los tomadores de decisiones en el territorio. //

(Joven Región Metropolitana)

Ahora bien, el tipo de relación dependerá de la administración, orientación política o voluntad de las autoridades y/o funcionariado. La aprobación o cancelación de proyectos, muchas veces responde a estas condiciones, lo cual genera descontento entre las organizaciones, puesto que estas continúan su trabajo independiente del cambio de gestión.

FORTALEZAS



- Entregan recursos económicos.
- Orientan en postulaciones.
- Facilitan transporte, herramientas y permisos para utilizar espacios.
- Invitan a ferias y actividades participativas.
- Promueven la generación de redes entre organizaciones.
- Tienen despliegue territorial que les permite acceder a más lugares.

DEBILIDADES



- El tipo de relación y la sostenibilidad de los proyectos depende de la administración que gobierne, orientación política o voluntad de las autoridades y/o funcionariado.

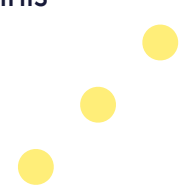


MINISTERIOS Y SERVICIOS

La mayoría de las organizaciones identifican que el tipo de relación que mantienen con este actor es de apoyo, pero también de dependencia. Dentro de las acciones institucionales valoradas positivamente por las juventudes se encuentra: generar instancias formativas y participativas; brindar recursos económicos; compartir estadísticas e información útil para el trabajo de las orga-

nizaciones; orientar para postular a fondos públicos; entre otras., ya que les permiten mejorar la calidad y el impacto de sus iniciativas.

Por otro lado, se menciona la falta de canales directos, lenguaje más inclusivo y accesible por parte de las instituciones públicas. También relatan tensión con algunos minis-



terios y servicios, ya que perciben sólo un interés político para establecer relaciones con las organizaciones.

Se identifica al INJUV como un actor relevante y destacado desde todas las regiones por el interés particular en las juventudes, brindarles oportunidades y apoyo en múltiples situaciones. Así también, otros ministerios y servicios mencionados son: Ministerio de la Mujer y Equidad de Género, Ministerio de Educación, Ministerio de Salud, Ministerio del Medio Ambiente, Ministerio de Relaciones Exteriores, Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, SENDA, Mejor Niñez, INE y SENADIS. Si bien, estas instituciones son resaltadas por las juventudes, se subraya la necesidad de reforzar estas relaciones ya establecidas.

FORTALEZAS



- Entregan recursos económicos.
- Orientan en postulaciones públicas.
- Facilitan trámites para acceder a dependencias estatales.
- Generan instancias formativas y de diálogo.
- Comparten estadísticas e información útil.
- Difunden actividades.
- Facilitan lugares.

DEBILIDADES



- Falta de canales directos.
- Falta de un lenguaje accesible e inclusivo.
- Se busca relación con las organizaciones sociales por interés político.



POLICÍA

Es considerado una autoridad en la calle y se describe un vínculo más instrumental, por la protección que les proporcionan en sus actividades y las autorizaciones para uso del espacio público. Cabe destacar que hay desacuerdo respecto a la seguridad que les dan en los barrios, ya que señalan que hay ciertos territorios peligrosos a los cuales la policía no llega.

Al mismo tiempo, existe una sensación de desconfianza e injusticia que se desprende de experiencias hostiles, de malos tratos y uso desproporcionado de la fuerza, donde incluso se vulneran derechos en manifestaciones sociales y desalojos. De forma similar, se evidencian situaciones donde la policía estigmatiza a ciertas poblaciones o grupos históricamente excluidos (migran-

tes, personas privadas de libertad) que, en ocasiones, son los grupos de personas con las que trabajan las mismas organizaciones convocadas en este estudio. Bajo este contexto y considerando esta ambigüedad en la relación, se les hace difícil trabajar junto a este actor.

Por último, la minoría de organizaciones identifica una relación de apoyo o colaboración, las cuales apuntan a un trabajo de colaboración en mesas de trabajo para la atención de víctimas o personas trans.

FORTALEZAS



- Protección en actividades.
- Autorizaciones para uso del espacio público.
- Trabajo colaborativo con organizaciones para abordar la atención de víctimas o personas trans.

DEBILIDADES



- Experiencias de discriminación, uso desproporcionado de la fuerza y vulneración de derechos. Por ejemplo en manifestaciones sociales, desalojos, entre otros.

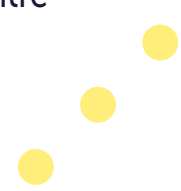


ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES

Se entiende este actor como instituciones escolares y/o universitarias, con las que es deseable mantener un vínculo, debido a que les es útil a las organizaciones juveniles. En este espacio surge un actor específico de alta relevancia: profesionales de la educación; son quienes les brindan motivación y orientación e, incluso, en ocasiones, han marcado un hito en la trayectoria de participación de las juventudes. Tanto este actor

como el espacio (colegios y/o universidades) pueden ser un aporte que impulsa su organización y participación, por ende, actúan como facilitadores de procesos formativos y de análisis crítico en materia cívica y organizacional.

Al mismo tiempo, les permiten realizar y difundir sus actividades, les facilitan espacios para organizarse y, en ocasiones, les entre-



gan aportes económicos para la ejecución de los talleres u otras iniciativas.

Pese a que de manera transversal en todas las instancias participativas del estudio las juventudes dicen tener una relación de apoyo y trabajo horizontal con este actor, también, pero en menor medida, se describieron tensiones. Estas en general se deben a la oposición ante ciertas temáticas o propuestas de contenido de organizaciones. Entre las experiencias resaltadas, se menciona la negación de ciertos establecimientos a abordar la educación sexual integral con niños, niñas y adolescentes.

FORTALEZAS



- Un espacio favorable para comenzar a organizarse.
- Apoyan con guía y motivación para promover la organización.
- Colaboran a difundir.
- Facilitan espacios.
- Entregan aportes económicos e insumos para ejecución de iniciativas.
- Se genera vínculo intergeneracional, traspaso de experiencia y conocimiento entre jóvenes.

DEBILIDADES



- En ocasiones dificultan o restringen el abordaje de ciertos contenidos, por ejemplo, educación sexual integral.



JUNTAS DE VECINOS (JJ. VV.) U ORGANIZACIONES BARRIALES

En todas las instancias participativas se identifica una relación de apoyo con este tipo de organizaciones, reflejada en una disposición favorable para colaborar en las iniciativas impulsadas como, por ejemplo, en todas las regiones emergió que las juntas de vecinos suelen facilitar espacios como sedes comunitarias, baños e incluso abren las puertas de sus propios hogares cuando es necesario.

De la misma manera, este espacio se valora en tanto permite un vínculo intergeneracional con personas mayores que pueden aportar con su experiencia y conocimiento a las

juventudes organizadas. Asimismo, señalan que tener contacto con las Juntas de Vecinos u otras organizaciones barriales permite un mayor alcance territorial y mejor adecuación a las necesidades de las comunidades.

No obstante, algunas organizaciones señalaron tener conflictos por la presencia de discursos de odio o enfoques adultocéntricos desde estas organizaciones barriales. En estos casos, las propuestas de las juventudes tienden a ser desestimadas por su edad y no por el contenido.

FORTALEZAS



- Buena disposición a apoyar en la realización de actividades.
- Es posible vínculos intergeneracionales, en los cuales se genera un aprendizaje.
- Permite mayor alcance territorial y una mejor adecuación a las necesidades de las comunidades.
- Facilitan espacios (sedes comunitarias, baños, entre otros)
- Proporcionan alimentos.

DEBILIDADES



- Discursos de odio y acciones adultocéntricas por ciertas personas que son parte de este tipo de organización.

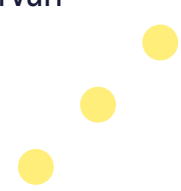


CIUDADANÍA

En todas las instancias se reconoció este actor, debido a que desempeña un rol fundamental. Específicamente se releva que las organizaciones se componen de la ciudadanía y surgen precisamente en respuesta a sus necesidades y problemáticas.

Por su parte, se percibe que la ciudadanía valora el trabajo realizado por las organizaciones en la medida en que este les resulta

útil o atractivas para la comunidad, viéndose reflejado en el interés y buena disposición para colaborar en las actividades y su difusión; y el reconocimiento y entusiasmo en los eventos públicos, por ejemplo, carnavales. Por el contrario, cuando las temáticas abordadas por las organizaciones son sensibles a la opinión pública, tales como migración, salud mental, inclusión de personas privadas de libertad, entre otras, se observan



actitudes xenófobas y de estigmatización que se complementan con un discurso de odio y mensajes negativos hacia las organizaciones. Del mismo modo, señalan la persistencia de un enfoque adultocéntrico, que invisibiliza las voces de las juventudes y deslegitima sus propuestas.

FORTALEZAS



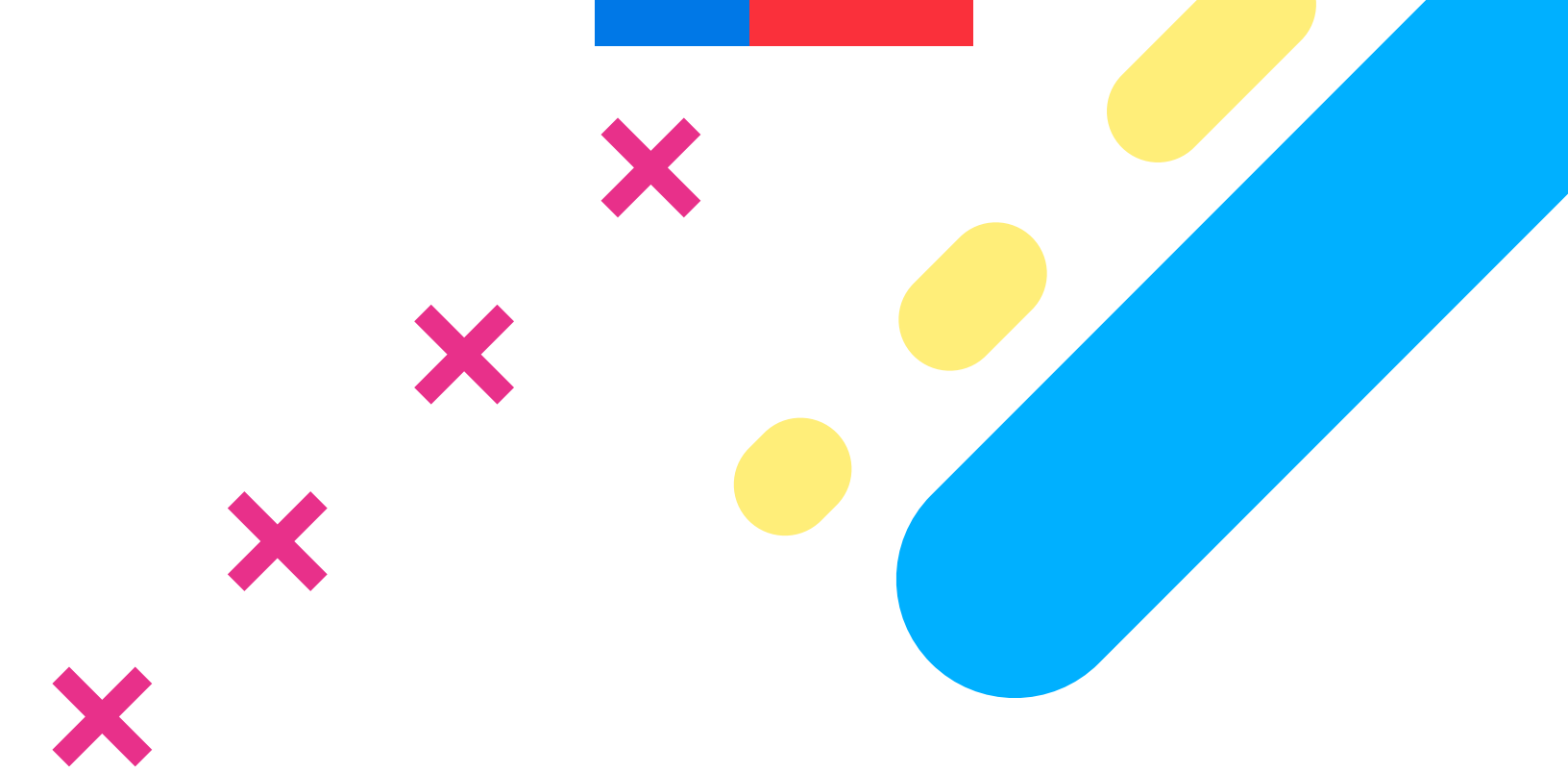
- Actitud positiva y de colaboración en actividades, sobre todo en las que les parecen útiles o atractivas.
- Apoyan en la difusión.
- Reconocen y valoran trabajo realizado.

DEBILIDADES



- Actitudes hostiles, mensajes agresivos, xenofobia y adultocentrismo, cuando las temáticas que abordan las organizaciones son más sensibles a la opinión pública (migración, salud mental, reincidencia, entre otras).
- Desacuerdo o malestar cuando usan el espacio público.





RELACIONES CON LAS ACTORÍAS EMERGENTES

En general las organizaciones juveniles dijeron mantener una relación conflictiva con partidos políticos, establecimientos de salud, el Poder Judicial y el Congreso, por lo que antes de establecer un vínculo con estos verifican que sus principios y discursos estén alineados.

Particularmente los últimos dos actores son mencionados específicamente en la región de Valparaíso, donde se encuentra físicamente el Congreso. En la Imagen 13 ambos son de color rosado, para destacar que se refieren a ellos como actores que no solucionan las necesidades y problemáticas

de las comunidades, queriendo establecer un vínculo instrumental con las organizaciones para su interés o conveniencia. Por esta misma razón, los partidos políticos se ubican bajo este tipo de relación, pues su interés está mediado por momentos específicos, buscando influencia política. Asimismo, hubo organizaciones juveniles que señalaron tener relaciones conflictivas con los establecimientos de salud por malos tratos hacia la población trans, mientras que de manera similar, las organizaciones anti LGBTIQA+ promueven discursos de odio hacia diversidades sexogenéricas.

**IMAGEN 14. ACTORÍAS QUE MANTIENEN RELACIÓN DE CONFLICTO
CON LAS ORGANIZACIONES JUVENILES.**

**RELACIÓN CONFLICTIVA CON LAS
ORGANIZACIONES JUVENILES**



Por otra parte, en la Imagen 15 se observa que la mayor cantidad de actorías institucionales y sociales emergentes mantienen una relación de apoyo y/o de dependencia con las organizaciones juveniles que participaron del estudio. Esto se debe a que colaboran de distintas maneras para realizar actividades.

IMAGEN 15. ACTORÍAS QUE MANTIENEN RELACIÓN DE APOYO Y DEPENDENCIA CON LAS ORGANIZACIONES JUVENILES





En consecuencia, Cruz Roja, Techo Chile, Gravitass, Girl Up, CUT, SLEP Chinchorro y feriantes son destacados por las organizaciones, pues los apoyan facilitándoles espacios, insumos, herramientas, entre otras. La Iglesia y la Vicaría, por su parte, son actores que les entregan financiamiento para llevar a cabo sus iniciativas.

Pese a que los actores preestablecidos contienen algunas de las actorías que emergieron, es relevante resaltarlas por sí solas, pues las organizaciones juveniles las identificaron de manera especial en los diálogos participativos. En este contexto, INJUV se destacó como un servicio que promueve la participación juvenil y los invita a instancias de diálogo, talleres y capacitaciones; además de su presencia regional y, por tanto, comprensión de la realidad local. Por su parte, Gendarmería y Mejor Niñez, les permiten trabajar con públicos objetivos concretos como son personas privadas de libertad y niños, niñas y adolescentes (NNA). Respecto del apoyo en la difusión de actividades y la posibilidad de tener un mayor alcance comunicacional, se mencionan al Ministerio de la Mujer y Equidad de Género (MinMujeryEG), por una parte, y medios de comunicación locales, tales como “La voz de Maipú” y un medio local de Pichilemu.

Por su parte, las universidades son consideradas, en general, en el grupo de los “Establecimientos educacionales”, sin embargo, hubo organizaciones que decidieron distinguirlas, por su buena disposición a prestar espacios, proporcionar financiamiento, realizar ferias, talleres y difundir información. De la misma manera, realizan una diferencia entre la institución educativa y los estudiantes, ya que estos últimos conforman las organizaciones sociales y en múltiples ocasiones el trabajo es para este grupo de personas.

A nivel regional y municipal se resaltaron los gobiernos regionales como facilitadores de recursos y a las Oficinas Municipales de la Juventud (OMJ), puesto que les brindan respaldo en sus actividades. En este aspecto, se suman los organismos internacionales los cuales son identificados principalmente por organizaciones juveniles del voluntariado, ya que suelen tener presencia en otros países, son reconocidas y tienen una amplia trayectoria.

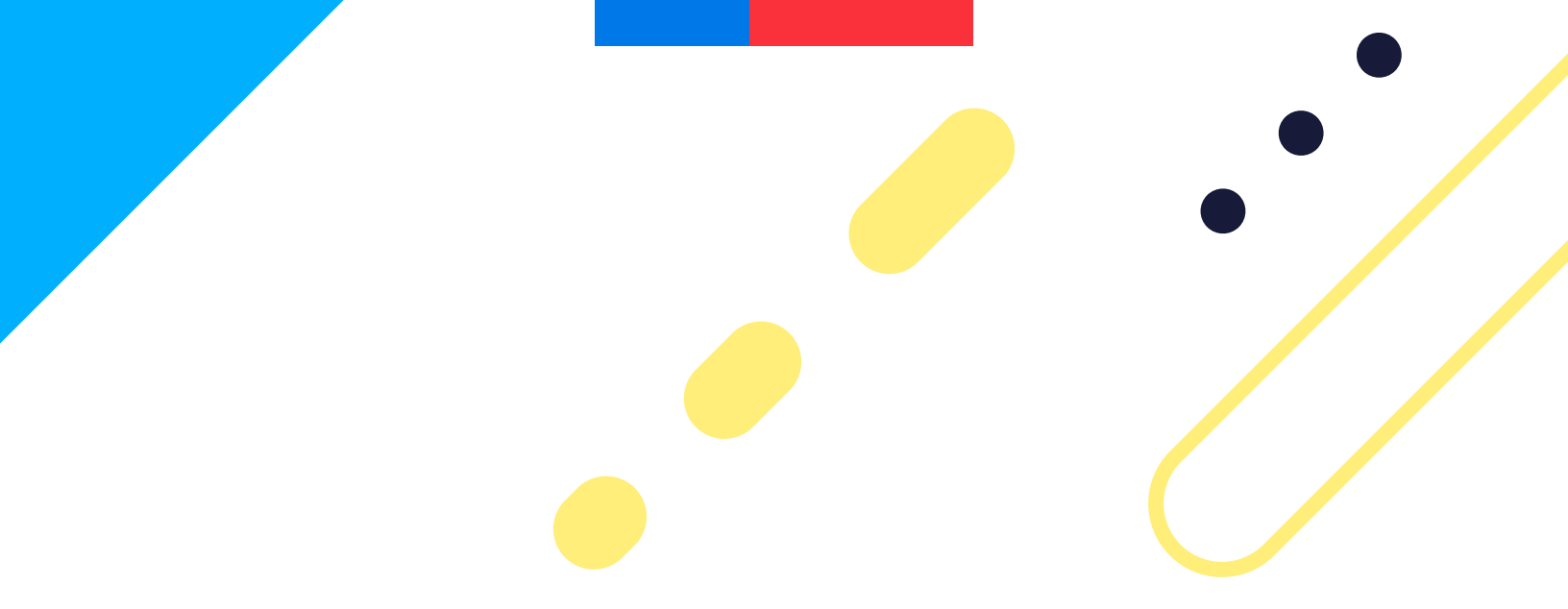
Por último, subrayar que las relaciones identificadas con estas actorías no necesariamente representan una tendencia en todas las regiones e instancias participativas. No obstante, es igualmente importante visibilizar estas dinámicas y experiencias, pues nos entregan una riqueza que radica en mostrar la diversidad de vínculos.

¿QUÉ QUIEREN LAS JUVENTUDES?: RECONOCIMIENTO Y VALORACIÓN

El siguiente apartado adopta un enfoque propositivo, pues pretende visibilizar cómo las juventudes organizadas que participaron de este estudio desean ser reconocidas y valoradas. En este sentido, los dos primeros subapartados se centran en relevar cómo se perciben a sí mismas y su deseo de establecer un diálogo intergeneracional. Finalmente, el tercero presenta propuestas concretas dirigidas a abordar y superar el adultocentrismo que identifican en el ámbito de las organizaciones sociales.

JUVENTUDES ORGANIZADAS COMPROMETIDAS CON EL CAMBIO SOCIAL

En distintos momentos del diálogo participativo señalaron un fuerte deseo de ser reconocidas como protagonistas en los procesos de transformación social, como promotores de cambio y dispuestos a explorar otras alternativas e innovar ante problemas sociales a lo largo de la historia. Su autopercepción se distancia de la idea que concibe a las juventudes como poco comprometidas y en constante queja, ya que se describen a sí mismas como personas propositivas con vocación, solidaridad, empatía y valentía para impulsar cambios culturales y políticos.



// Como juventudes organizadas, queremos que a las juventudes no se les vea como una generación de cristal y que todo les moleste y solo se quejen. Como juventudes organizadas, queremos que a estas organizaciones jóvenes, se les vea como jóvenes soñadores e idealizadores, pero que trabajan para ello, que tienen un compromiso y que tienen la capacidad de resentir las injusticias para poder trabajar en ello y trabajar junto con instituciones y organizaciones para cambios por la sociedad. **//**

(Diálogo con jóvenes Región Metropolitana).

// Como la fuerza motora y creativa de la sociedad. **//**

(Diálogo con jóvenes Región Valparaíso).

// seres con ideas frescas y capaces de aportar soluciones **//**
creativas a los problemas sociales.

(Diálogo con jóvenes Región Arica y Parinacota).

En este marco, organizarse y compartir ideas genera un sentido de pertenencia que va más allá de una relación instrumental o de trabajo. Este sentimiento compartido da cuenta de que también es una experiencia emocional y social que los impulsa a movilizarse y asumir un rol activo frente a injusticias o problemáticas sociales que, en ocasiones, pueden complementar

o incluso reemplazar al Estado como, por ejemplo, organizaciones de amplia trayectoria que cumplen un rol social, a través de la cobertura de necesidades específicas de grupos que viven en contextos de vulnerabilidad.

Por consiguiente, reiteran y subrayan que quienes se articulan con estos propósitos no sólo son parte del presente, sino que también constructores o posibilitadores de un futuro distinto, lo que se alinea con lo men-

bién constructores o posibilitadores de un futuro distinto, lo que se alinea con lo mencionado por las personas que trabajan con juventudes. Es decir, desde distintas voces y posicionamientos, destacan la relevancia de considerar a las juventudes organizadas como actorías del presente que generan cambios y transforman realidades a través de acciones voluntarias y desinteresadas.

**// Los jóvenes son el presente, diseñarán el futuro y
remediarán el pasado. //**

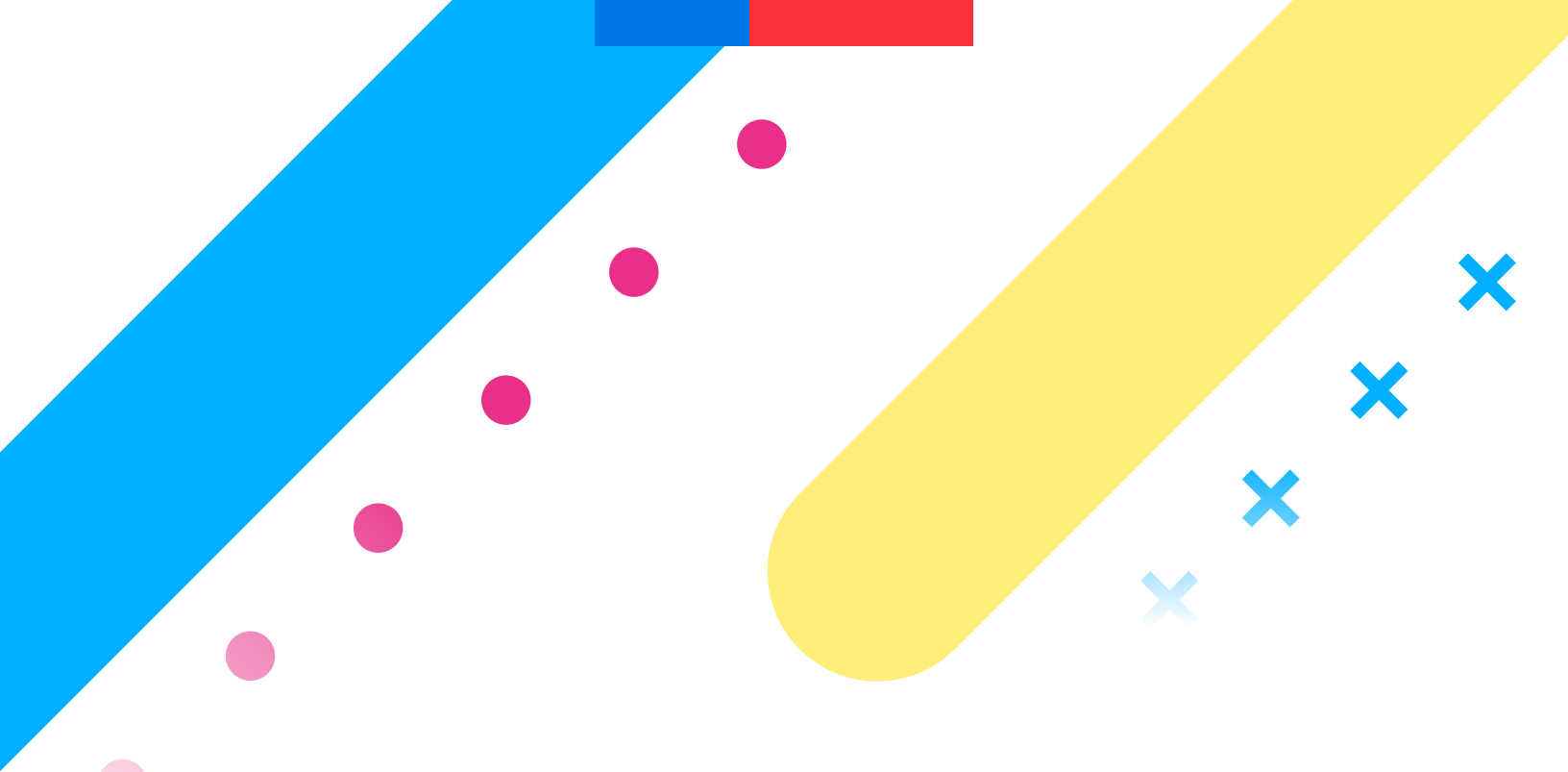
(Diálogo con jóvenes Región La Araucanía)

// Considerarlos como actores sociales en tiempo presente. //

(Diálogo con personas que trabajan con jóvenes)

// (...) desde el Estado se ve al joven no como un actor protagonista. Entonces, ese trabajo tenemos que retomarlo, porque el joven, como le decíamos anteriormente, sí está participando, sí tiene una opinión de la coyuntura. De hecho, el estallido mismo inició por los jóvenes que saltaron el torniquete, entonces tomar ese rol protagónico, el poder encausarlo (...). //

(Diálogo con personas que trabajan con jóvenes)

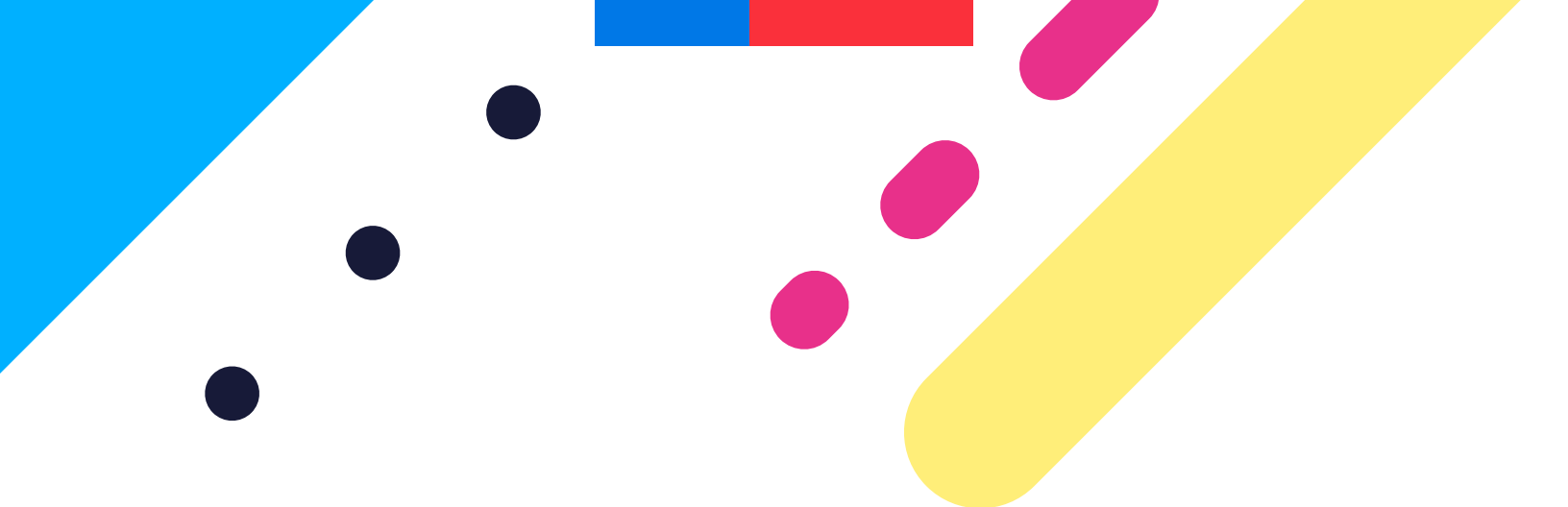


DIÁLOGO INTERGENERACIONAL

De acuerdo a los relatos recogidos, el diálogo intergeneracional no es una práctica habitual, sino más bien, se percibe que, desde una perspectiva adulta, habría falta de confianza y poca valoración de las iniciativas provenientes de las juventudes. Sin embargo, se identificó en los diálogos participativos y se reafirmó en el encuentro virtual de presentación de resultados preliminares que, de parte de las juventudes organizadas, existe una disposición positiva a este diálogo y un reconocimiento del aprendizaje y conocimiento que emergen cuando este intercambio de experiencias se concreta: "Hasta ahora ha sido un agrado trabajar con personas con

más experiencia" (Diálogo con jóvenes Región Valparaíso).

Por consiguiente, expresan su deseo de que se les reconozca como: "(...) agentes de derechos. Personas que son capaces de decidir por sí mismos y de entregar una opinión válida" (Diálogo con jóvenes Región Metropolitana) y, al mismo tiempo, manifiestan la necesidad de promover un diálogo entre mundos juveniles y adultos. De esta forma, se avanza con mayor seguridad a partir de la valoración de distintas generaciones y aportando con propuestas e ideas creativas ante problemas sociales.



// La experiencia de las personas mayores y la creatividad e innovación de los jóvenes es el mejor equipo. //

(Diálogo con jóvenes Región Metropolitana)

// Y, que los adultos no miren en menos a los jóvenes, porque el ser inteligente es actuar y pensar, que eso es algo que tienen todos los jóvenes de todos los tiempos. //

(Diálogo con jóvenes Región Valparaíso)

// Que se le tome el peso que realmente tienen los jóvenes, los escuchen y se elimine el adultocentrismo. //

(Diálogo con jóvenes Región La Araucanía)

La valoración del intercambio de experiencias organizativas entre distintas edades (Imagen 16), resulta relevante en la medida que puede ser tomada como una invitación a validar y entenderse de modos más diversos y complejos, es decir, todas las vivencias son igualmente nutritivas y útiles para abordar temáticas de carácter social. En este sentido, se espera que se rompan las barreras adultocéntricas y los prejuicios o formas de entenderse, tanto desde el mundo adulto, como del juvenil, generando o promoviendo espacios significativos de participación, donde exista un trato igualitario y se reconozcan como personas autónomas, con iniciativa y propuestas diversas ante problemáticas sociales.

IMAGEN 16. DIÁLOGO INTERGENERACIONAL.

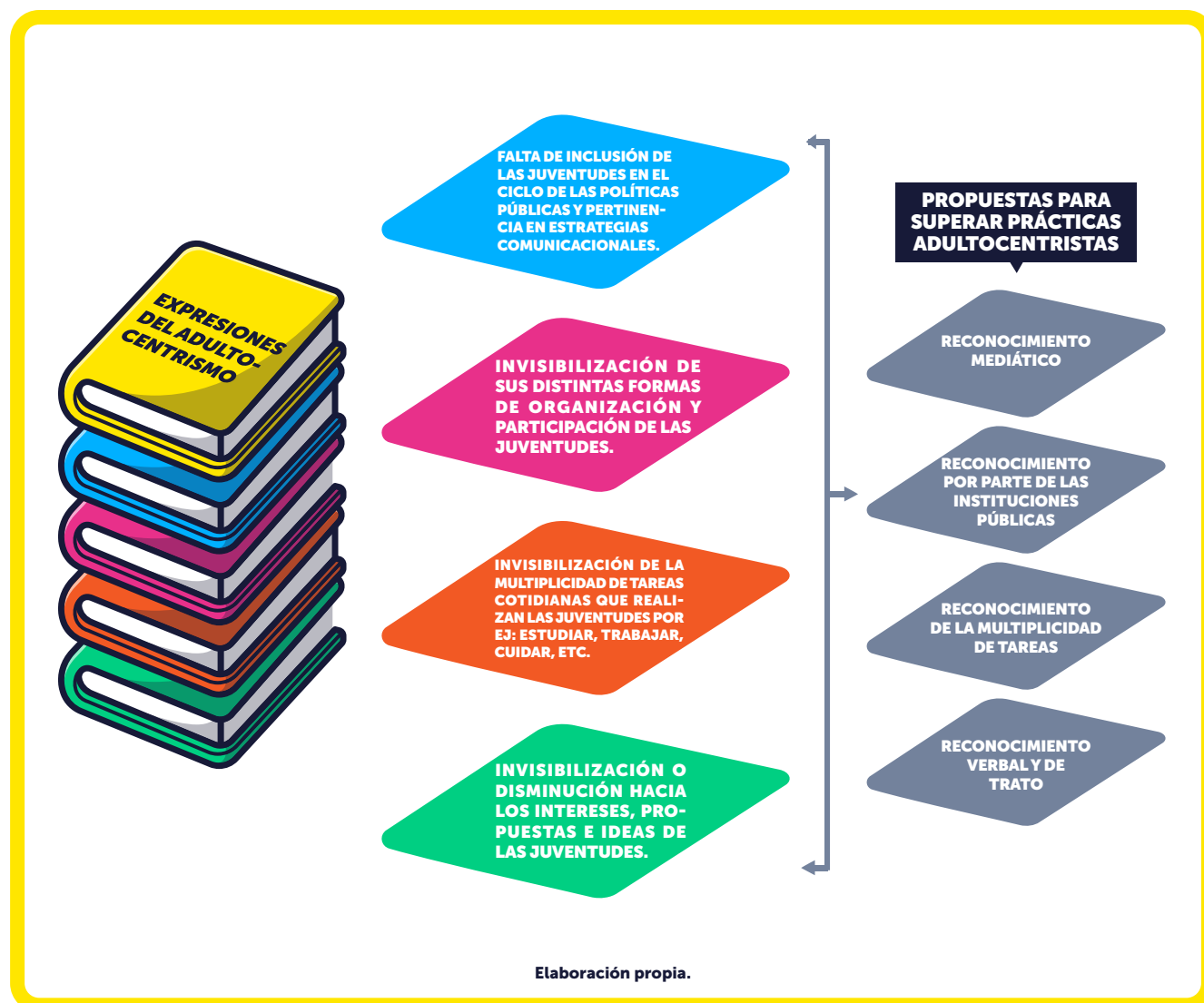


SUPERANDO PRÁCTICAS DE FALTA DE RECONOCIMIENTO Y VALORACIÓN

De acuerdo a lo planteado a lo largo del informe se pueden identificar diferentes expresiones de adultocentrismo, las cuales fueron reafirmadas en el encuentro virtual de presentación de resultados preliminares. En concreto hay cuatro que son las más reiterativas: La primera refiere a la **FALTA DE INCLUSIÓN DE LAS JUVENTUDES EN EL CICLO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS**, no sólo como grupo objetivo, sino que también como partícipes en distintas etapas o procesos de este, validando y confiando en sus voces e iniciativas. El segundo, corresponde a la **INVISIBILIZACIÓN DE SUS DISTINTAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN**, al punto de que algunas personas adultas las califican, erróneamente, como poco comprometidas. El tercero, apunta a la **INVISIBILIZACIÓN DE LA MULTIPLICIDAD DE TAREAS COTIDIANAS** que realizan, tales como trabajar, estudiar, cuidar, etc., que en ocasiones les impide organizarse y/o limita su participación. Por último, la cuarta expresión es la **INVISIBILIZACIÓN O MENOR VALORACIÓN DE SUS INTERESES, PROPUESTAS E IDEAS**, ya que son más aceptados o validados socialmente intereses que se asocian a lucha por la vivienda, la educación, el trabajo, etc., pero en menor medida aquellos relacionados a baile, salud mental, animalistas, entre otros.

En el siguiente esquema de la Imagen 17, se resumen estas 4 expresiones adultocéntricas identificadas y se comparten las propuestas que emergieron en los diálogos participativos para enfrentarlas.

IMAGEN 17. REPRESENTACIONES DEL ADULTOCENTRISMO EXPRESADAS EN LOS DIÁLOGOS PARTICIPATIVOS.



ESTRATEGIAS PARA SUPERAR LAS PRACTICAS DE FALTA DE RECONOCIMIENTO Y VALORACIÓN



RECONOCIMIENTO Y VALORACIÓN MEDIÁTICA

En los relatos es posible evidenciar una invisibilización mediática, es decir, sienten que no se dan a conocer sus iniciativas, actividades o trabajos con las comunidades. Esta propuesta fue reforzada desde las juventudes que asistieron al encuentro virtual de presentación de resultados, quienes además hacen hincapié en que este reconocimiento no le compete sólo al Estado. Por consiguiente, hay una necesidad de que se les reconozca a través de los medios de comunicación, tales como radio, televisión y redes sociales; y que

sus iniciativas/actividades se difundan.

De esta manera, visibilizar el trabajo de otras organizaciones juveniles permitiría que conozcan las acciones que están llevando a cabo sus pares, facilitando la creación de redes entre ellas y sirviendo como ejemplo, tanto en el presente como en futuro, para otras juventudes. Esto las incentivaría a promover cambios, a través de la conformación de nuevas organizaciones.

“ Me gustaría que del futuro las organizaciones juveniles puedan ver como al pasado las otras personas, las otras agentes de cambios que existieron como algo en su historia, como parte de su vida, que puedan guiarse en eso para seguir siendo activistas, voluntarios y poder seguir haciendo ese cambio en el futuro y en el mundo ”

(Diálogo con jóvenes Región Metropolitana)

“ Visibilizarnos aún más! usar todos los medios posibles (televisión, radio, redes sociales). ”

(Diálogo con jóvenes Región La Araucanía)



RECONOCIMIENTO Y VALORACIÓN POR PARTE DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS

Se identifica a través de diversas propuestas de las juventudes organizadas que es imprescindible que las instituciones públicas las visibilicen como actorías y que releven la importancia de la participación juvenil, sus intereses y distintas formas de organización, a través de acciones concretas: “Me gustaría que se valore de una manera más activa, con

actividades y reconocimiento” (Diálogo con jóvenes Región Arica y Parinacota).

A continuación se describen siete propuestas específicas planteadas desde las juventudes para que la institucionalidad las reconozca y valore:

- 1** Certificar las trayectorias de las juventudes organizadas, solicitud que ha sido elevada desde el voluntariado, tanto en el presente estudio como en otras instancias participativas ejecutadas por la División de Organizaciones Sociales en donde han participado. De esta manera, se acredita y valora en distintos espacios la experiencia y aprendizaje que conlleva organizarse.
- 2** Propiciar el vínculo entre el Estado y las juventudes, mediante la creación de espacios de participación significativa, propuesta que surge tanto en el diálogo realizado con personas que trabajan con jóvenes como de las mismas juventudes organizadas. En esta línea, se sugiere generar instancias de escucha activa, incidencia y representación juvenil en mesas de trabajo, Consejos de la Sociedad Civil, entre otros.

// Es importante para valorar la participación juvenil, asegurar su participación, su voz, en los espacios actuales de diálogo, como por ejemplo, en los consejos de la sociedad civil que tienen las instituciones públicas, que se puede asegurar un escaño para lo jóvenes y que, de esta forma, sea mucho más integrador este tipo de espacios. **//**

(Diálogo con jóvenes Región La Araucanía)

// En cuanto es capaz de influir la participación juvenil en distintas actividades y eventos a nivel local y nacional. **//**

(Diálogo con jóvenes Región Arica y Parinacota)

// Los jóvenes queremos incidir en la política, tener voz y voto para vivir la vida que queramos. **//**

(Diálogo con jóvenes Región La Araucanía)

3 La entrega, por parte de instituciones públicas, de recursos económicos y apoyos como insumos médicos, transporte y alojamiento a organizaciones juveniles, entre otros; lo anterior considerando sus intereses, formas de participación, territorio y trayectoria. Al respecto se menciona que a las organizaciones de zonas rurales, con menor trayectoria o sin personalidad jurídica se les dificulta e, inclusive, imposibilita acceder a fondos públicos y/o actividades participativas.

// Como juventudes nos gustaría que se reconozca como una voz más en el Gobierno, que escuchen y activen nuestras ideas llegando a la creación de mesas juveniles, ministerios, entregas de fondos, etc. Dándonos la oportunidad de conocer, aprender y crecer. **//**

(Diálogo con jóvenes Región Arica y Parinacota)

// Sería importante abrir espacios específicos para postulaciones a proyectos y que puedan beneficiarse y desarrollar sus actividades. **//**

(Diálogo con jóvenes Región La Araucanía)

Bajo este contexto, esto conlleva que la institucionalidad pública necesariamente reconozca la diversidad de organizaciones sociales tanto constituidas formalmente (con Personalidad Jurídica) como las que no (sin Personalidad Jurídica); y que le de el mismo nivel de relevancia a la pluralidad de intereses que se expresan en sus organizaciones: "bailes, temática coreana, tejido, bordado, manualidades. Todas estas comunidades que se juntan es aspectos no oficiales, que se valoren, porque también son juventudes organizadas.

Lo anterior se refuerza por lo planteado desde las personas que trabajan con jóvenes. En concreto resaltaron la importancia de "visibilizar sus intereses porque sí son diversos" (Diálogo con personas que trabajan con jóvenes) y fortalecer a través de recursos a estas organizaciones o a los organismos que trabajan con ellas, ya que de esta manera se promueve la participación juvenil.

- 4** Fortalecer la institucionalidad asociada a las juventudes como, por ejemplo, a INJUV, con recursos económicos, humanos, entre otros, debido a que son el principal actor público con el cual se vinculan y pueden promover la escucha activa de las juventudes en los distintos espacios del Estado.
- 5** Generar instancias formativas y acompañamiento en los procesos de postulación a fondos o en la gestión y ejecución de sus proyectos. Asimismo, señalan la necesidad de asesoramiento y entrega de herramientas, por ejemplo, en el proceso de formalizar sus organizaciones.

Se enfatiza no limitar esta interacción con las instituciones públicas a una sola reunión o actividad, sino que establecer un vínculo permanente o constante en el tiempo, que les permita conocer sus dinámicas, intercambiar ideas, instalar canales de diálogo, y así conseguir un fortalecimiento mutuo.

- 6** Promover la construcción de redes de jóvenes que se organizan para robustecer la participación. Se da cuenta que espacios como los diálogos participativos del estudio, permiten el intercambio de contactos, estimulan la colaboración entre organizaciones y conocen la realidad de otros territorios.

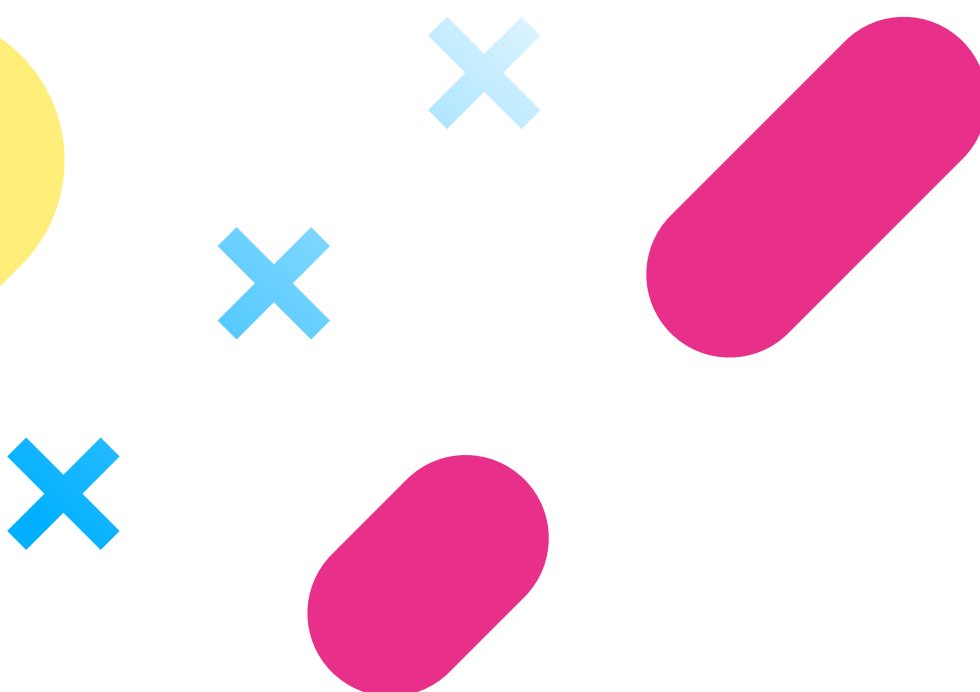




Vinculado con lo anterior, las personas que participaron de este estudio hacen hincapié en una demanda que diversas organizaciones, no necesariamente juveniles, han realizado en otras ocasiones, es decir, generar instancias o acciones que les permitan facilitar la comunicación y relación entre las organizaciones. Así se evidenció en el proceso participativo para modificar la Ley 20.500 sobre Asociaciones y Participación Ciudadana en la Gestión Pública, donde específicamente las organizaciones que participaron en ese proceso demandaron “contar con registros y catastros de organizaciones sociales y de la sociedad civil, con el objetivo de generar trabajos colaborativos” (DOS, 2024, p.14).

- 7** Elaborar estrategias comunicacionales institucionales y de mejora al mecanismo de participación de acceso a la información relevante considerando la variable edad y generación, con el objetivo de facilitar la comprensión del mundo juvenil, adaptando el lenguaje y las maneras de entregar la información.

Cabe destacar que pese a las siete propuestas concretas que pueden llevar a cabo las instituciones públicas, las juventudes que participaron del encuentro de presentación de resultados preliminares invitan a sus pares a promover e intencionar la relación con el mundo adulto, no dejando en su totalidad la responsabilidad en la institucionalidad.





RECONOCIMIENTO DE LA MULTIPLICIDAD DE TAREAS COTIDIANAS

En las diferentes instancias se dio cuenta de que la realidad juvenil implica realizar múltiples tareas de manera simultánea, dentro de las cuales se destaca estudiar, trabajar, actividades de ocio y cuidar de otras personas. Esta última tarea se alinea con lo planteado por las personas que trabajan con jóvenes e INJUV (2024) que indica que 1 de cada 4

personas jóvenes declara tener a otras personas bajo su cuidado directo sin remuneración (25,1%). Esta realidad, implica dejar de asistir a juntas con amistades (46%), practicar deporte (43%) y en este estudio se evidencio que en ocasiones les impide participar u organizarse (INJUV, 2024).

/// hay muchos jóvenes que también tienen hijos, que cuidan a otros familiares, entonces... otros que trabajan y estudian. Entonces, ¿en qué momento, y en el margen del día, queda espacio para la participación?. ///

(Diálogo con personas que trabajan con jóvenes)

Pese a lo anterior, hay juventudes que se organizan y realizan un esfuerzo no remunerado para mejorar la calidad de vida de sus comunidades, que en numerosas ocasiones es invisibilizado en diferentes espacios. En este sentido, manifiestan la importancia del reconocimiento de esta labor social no sólo por del Estado, sino que también materializarlo en espacios de formación -colegio, universidad- y laborales, mediante:

- Consideración de las dificultades de compatibilizar los horarios y responsabilidades de cuidado, académicas, laborales y las relativas a la participación en una organización social, otorgando facilidades como, por ejemplo, permisos especiales para juventudes organizadas.
- Valoración institucional de las trayectorias de participación, considerando estas experiencias como un elemento positivo en el desarrollo de las personas.



RECONOCIMIENTO VERBAL Y DE TRATO

Esta dimensión refiere a la importancia que le dieron las juventudes a explicitar de manera verbal el buen trabajo que se ha llevado a cabo por organizaciones juveniles o la ayuda que brindan de manera desinteresada. Por ejemplo, que las comunidades manifiesten su agradecimiento, por los cambios y mejoras en la calidad de vida, producto de las acciones impulsadas por estas organizaciones.

“ Somos muchos los jóvenes que participamos en distintas organizaciones sociales de manera desinteresada, sin ningún tipo de remuneración y todo lo hacemos y lo queremos por una mejor sociedad, por tanto, tiene que ser considerado como algo significativo dentro de nuestra sociedad. ”

(Diálogo con jóvenes Región Metropolitana)

De la misma forma, esta propuesta se reafirmó en el encuentro virtual de presentación de resultados preliminares, haciendo hincapié en la relevancia del trato igualitario que reciben de las otras personas.

“ El reconocimiento verbal - a mi juicio- va más allá de que te digan “gracias”, es una cuestión de trato cordial e igualitario respecto a otras personas (...). ”

(Diálogo con jóvenes Región Arica y Parinacota)

Igualmente, esta reafirmación positiva les da motivación para continuar con sus proyectos y reafirma su compromiso con las diferentes causas por las cuales están organizándose.

Finalmente, cabe destacar que desde distintas regiones se hace hincapié en la relevancia de tener estas consideraciones pero con un enfoque **DESCENTRALIZADO** por lo que no sólo implica reconocer y visibilizar a juventudes organizadas de la Región Metropolitana, sino que también responder a los intereses, necesidades y realidades diversas de las juventudes en los distintos territorios

“ Que se entreguen fondos concursables, invitaciones a programas o eventos en Santiago ¡Detengan la centralización!. ”

(Diálogo con jóvenes Región Arica y Parinacota)

CONCLUSIÓN

Los resultados entregados en el estudio, “Juventudes organizadas: Motivaciones y desafíos para la participación ciudadana en Chile”, cuyo propósito central era: conocer sus formas actuales de organización y articulación, sus opiniones en torno a la participación ciudadana y su vinculación o no con el Estado, dan cuenta de la existencia de modos propios de entender y valorar la participación, que se manifiestan en su inserción en distintos tipos de organizaciones, donde confluyen sus intereses, compromisos y preocupaciones que tienen por diversas problemáticas.

La información recogida revela que las juventudes organizadas son una actoría social que cuenta con características y opiniones estructuradas a partir de sus experiencias, donde se vuelve relevante **involucrarse, tener una voz (que se les escuche y escuchar), y pertenecer**. Así como se evidencia una preocupación por lo social, desarrollada desde edades tempranas que refleja una importante conexión con las desigualdades, inequidades e injusticias que les afectan tanto de manera personal, como a su entorno y al conjunto de la sociedad, las que actúan como gatillantes de la participación.

Entre los hallazgos relevantes se aprecia que ya **cuentan con trayectorias organizativas**, en las que se observan continuidades y similitudes entre las experiencias en distintas regiones, por ejemplo, se iniciaron desde la etapa escolar y han sido influenciadas por los contextos en que se insertan y/o por personas que identifican como significativas, quienes les han servido como impulso, porque les apoyaron o les invitaron a integrarse a una organización y/o han sido un modelo a seguir, mostrando una importante conexión de las juventudes organizadas con sus entornos más cercanos.

Por otro lado, en relación a las organizaciones en que participan se encontró una importante diversidad. Los temas que abordan en sus organizaciones se vinculan con distintas áreas de



interés y motivación entre los que resaltan aquellos que se relacionan con distintos **problemas sociales, desigualdades y protección de derechos; participación y educación; medio ambiente y animalismo; barrio, vivienda y habitabilidad; equidad de género y diversidades; cultura y arte; economía y emprendimiento**. Una temática mencionada con énfasis y de manera transversal, en los diálogos participativos, fue la **salud mental**, mencionada como una preocupación significativa y abordada en distintos tipos de organizaciones.

Dependiendo de la naturaleza, de la distribución de funciones y cómo se toman decisiones, las organizaciones presentan estructuras específicas que responden tanto a sus objetivos y temáticas como a las formas de trabajo interno que han desarrollado. En parte importante de ellas se observa la existencia de roles definidos y de directiva. Sin embargo, también se destacan formas de trabajo más horizontales, como equipos, comisiones o grupos específicos, que promueven la colaboración y la toma de decisiones colectivas

Respecto a las modalidades utilizadas, **se reúnen tanto de manera presencial, como virtual**, destacándose el uso de redes sociales como WhatsApp para tareas de coordinación o de plataformas virtuales para reuniones internas, sin embargo sus acciones suelen concretarse principalmente en espacios presenciales. Se observa una valoración del contacto ‘cara a cara’, significada, por ejemplo, en la importancia de estar en terreno. Así como, de la generación de lazos entre sí, con otras organizaciones y con la ciudadanía, especialmente con grupos que viven situaciones de vulnerabilidad o vulneraciones de derechos.

En relación a su vinculación o no con la institucionalidad, el estudio da cuenta de que **no tienen una forma única de entender el Estado**, otorgándole significados que se basan en sus propias experiencias y percepciones, las que pueden dar cuenta de una mayor o menor cercanía y conocimiento de sus funciones y alcances. Desde esta perspectiva la distinción entre factores que facilitan o dificultan esta relación se encuentra permeada por la forma de concebir el Estado, destacándose una mayor identificación de entidades de corte territorial o sectorial, como municipios, Oficinas Municipales de la Juventud e INJUV.

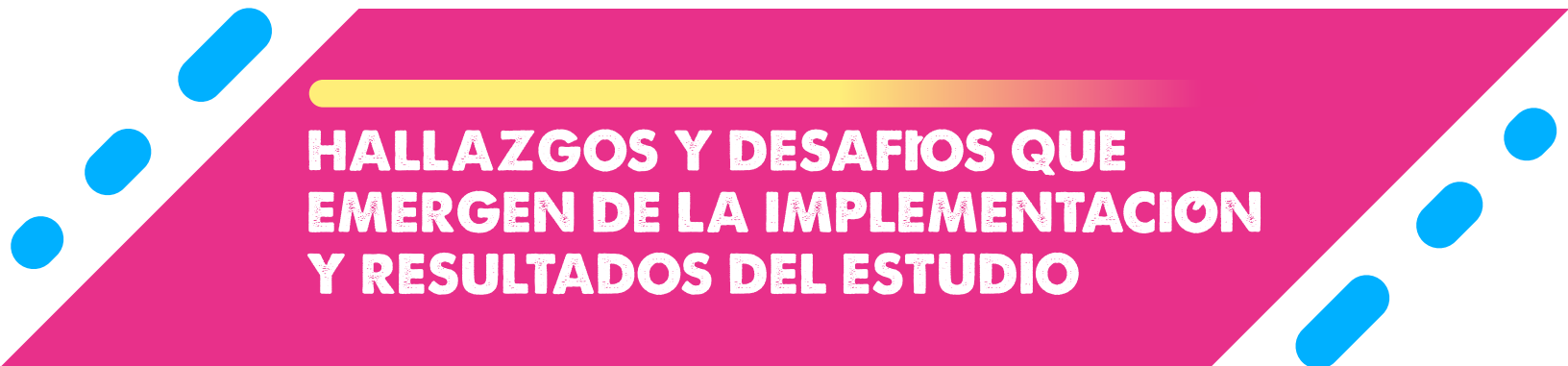
Sobre los factores mencionados como facilitadores y/o obstaculizadores de la relación con el Estado, se identifican elementos que pueden tener ambos efectos, dependiendo del contexto. Esto sucede con el **acceso a financiamiento** que opera como facilitador, en la medida que la postulación a proyectos se visibiliza como una forma de obtener recursos, pero a la vez como un obstaculizador, pues se considera que los fondos públicos son insuficientes, o que no se han adecuado a los intereses, o formas de algunas organizaciones juveniles, como pasa con aquellas que no tienen personalidad jurídica. Otros aspectos señalados en líneas similares son la presencia o ausencia de voluntad política para considerar a las juventudes y la existencia o no de instancias de colaboración entre organizaciones sociales e instituciones públicas.



aquellas que no tienen personalidad jurídica. Otros aspectos señalados en líneas similares son la **presencia o ausencia de voluntad política** para considerar a las juventudes y la **existencia o no de instancias de colaboración** entre organizaciones sociales e instituciones públicas.

Entre los obstaculizadores identificados, algunos se relacionan con sus opiniones y evaluaciones de las formas de actuar que observan en el Estado, donde se hace una crítica transversal a la **burocracia**, que es entendida como la tramitación excesiva, o como la lentitud o incluso ausencia de respuesta a sus solicitudes y demandas. En esta misma línea, se expresa la noción de una **falta de interés** por parte del Estado hacia las organizaciones juveniles que se manifiesta en la falta de iniciativas para promover la participación o establecer algún tipo de relación con sus agrupaciones. Además se señala la **falta de información sobre mecanismos de participación formal y la existencia de políticas poco pertinentes**, que no se ajustan a sus realidades y problemáticas específicas.

El **adultocentrismo** que es uno de los conceptos que guía el marco de referencia de este estudio, fue mencionado por las juventudes como un obstaculizador, situación que da cuenta de la instalación y uso extendido del término, pues apareció en todas las regiones, como una expresión de la percepción de que las juventudes organizadas no son suficientemente reconocidas ni valoradas por las instituciones del mundo adulto, en particular de aquellas vinculadas al Estado.



HALLAZGOS Y DESAFÍOS QUE EMERGEN DE LA IMPLEMENTACIÓN Y RESULTADOS DEL ESTUDIO

La realización de un estudio de tipo cualitativo con juventudes organizadas, fue una elección metodológica acertada, ya que permitió un alto nivel de involucramiento por parte de quienes participaron y posibilitó recoger información valiosa sobre distintas dimensiones que entrelazan sus experiencias personales y colectivas. Además de contar con sus opiniones y con la generación de propuestas que son importantes y aportadoras para el quehacer de las instituciones públicas y del conjunto de la sociedad.

La **metodología participativa** implementada, especialmente a través de los diálogos, favoreció la creación de espacios de conversación respetuosos de las diferencias y abiertos a



opiniones críticas. Estos espacios fueron altamente valorados por quienes participaron, facilitando una profundización en sus motivaciones, trayectorias y relaciones, y evidenciando el profundo compromiso e interés que manifiestan por las temáticas que abordan en sus agrupaciones. En este contexto, adquieren centralidad sus demandas por valoración y reconocimiento de sus trayectorias y del trabajo que realizan dentro de sus organizaciones.

A partir de la escucha activa de sus opiniones y experiencias colectivas, fue posible comprender que cuentan con intereses y formas propias de entender la participación y la organización que muchas veces son desconocidas o invisibilizadas por los diversos mundos adultos con los que se relacionan. En este marco, dentro de los hallazgos, se pone el acento en la importancia de **identificar las expresiones adultocéntricas y la generación de propuestas concretas para superarlas** desde la institucionalidad, reflexionando sobre la dificultad que esto conlleva, dada la normalización e invisibilización del adultocentrismo dentro del Estado.

Otro aspecto relevante, es la **demanda transversal de reconocimiento y valoración** de lo que hacen en sus organizaciones y en tanto juventudes organizadas, por parte de las instituciones del Estado. Esta necesidad no se expresó sólo en términos simbólicos, sino que también a través de acciones concretas como, por ejemplo, entrega de certificados, difusión de sus actividades, generación de redes, visibilización mediática, reconocimiento de la diversidad de formas organizativas y temáticas que abordan, especialmente en el momento de postular a fondos públicos, entre otras.

Es posible analizar desde la perspectiva de Honneth estos requerimientos, que emergieron entre los resultados del estudio, pues sostiene que las personas en tanto individuos y colectivos luchan por el reconocimiento (Honneth 1997 en Robles, 2023), para reafirmar la autoestima, dignidad y pertenencia social. De acuerdo a su teoría existen tres esferas principales de reconocimiento, sin jerarquías entre ellas, que les permitirían desarrollar confianza y autoestima (Revuelta y Hernández-Arencia, 2019; Honneth 1997 en Robles, 2023), estas son:

- 1** Amor o afectiva: Asociada a relaciones primarias (amistad y familia), pues se configuran patrones de afecto, cuidado y amor. Se refiere a la exigencia de un reconocimiento por parte de las personas más cercanas o círculo íntimo.
- 2** Jurídica o de derechos: Se ubica en una dimensión universal, en la cual se considera a las personas como sujetas de derechos y deberes.
- 3** Solidaridad o de aprecio social: Valorar positivamente las contribuciones o aportes de las personas a una comunidad. Se destacan las capacidades y talentos para la cooperación social.



Bajo este contexto, las juventudes organizadas son capaces de contribuir socialmente, cuya satisfacción les genera autoestima, desean “ser reconocido y valorado por sus aportes y talentos para contribuir a la vida en común” (Robles, 2023, p.889). En concreto al demandar por un lado la valoración de sus trabajos, por ejemplo a través de la explicitación verbal del buen trabajo realizado por las organizaciones juveniles; y por otro la visibilización institucional, en donde se escuchen sus voces y validen sus trayectorias, a través de certificados, apelan a la esfera del reconocimiento social. Igualmente, es posible clasificar la demanda de condiciones inclusivas para acceder a fondos públicos dentro de la esfera jurídica, pues solicitan reconocer sus formas de organizarse y la pluralidad de temáticas, ya que se sitúan en una posición de exclusión o subvaloración.

Por consiguiente, es posible entender que **las juventudes organizadas luchan por un reconocimiento, pues buscan afirmar la contribución al tejido social y su derecho a ser consideradas como actorías válidas en el ciclo de las políticas públicas**. Si la institucionalidad las incorpora y atiende a sus solicitudes contribuiría a la autorrealización de las juventudes organizadas. Por el contrario, la ausencia de reconocimiento, el mal reconocimiento o si el reconocimiento es negado es posible generar una herida que afectaría la identidad de las personas (Honneth, 1992; 1999 en Robles, 2023)

Otro aspecto importante y enriquecedor para el fortalecimiento y promoción de la participación ciudadana es **la valoración y disposición para el diálogo intergeneracional**, que se aprecia en los resultados, lo que posibilita invitar tanto al mundo de las juventudes como a las personas adultas a reconocerse como actorías diversas y complejas, capaces de aportar soluciones sociales desde múltiples frentes diversos e igualmente nutritivos. En este sentido, se invita no sólo a reconocer a las personas adultas como referentes de experiencia, sino que también visibilizar el rol de las juventudes, quienes de acuerdo a los resultados de este estudio, cuentan con una trayectoria en participación. Del mismo modo, no reducir a las juventudes únicamente a agentes de cambio, pues las personas adultas también pueden promoverlos.

En este escenario, uno de los desafíos más urgentes para el Estado es **establecer vínculos genuinos y sostenidos con las juventudes, que reconozcan y acojan la diversidad de sus trayectorias, experiencias y formas de organización**. Esto requiere no solo abrir canales de participación, sino también crear condiciones materiales y simbólicas para que puedan expresarse, formarse, incidir y acceder a recursos en igualdad de condiciones. **Reconocerles como actorías sociales con capacidad transformadora implica superar el adultocentrismo aún presente en muchas prácticas institucionales**, lo que demanda una reflexión crítica y una transformación cultural que promueva relaciones más horizontales, inclusivas y respetuosas entre generaciones. Poner el foco en la participación juvenil no es solo una medida de justicia democrática, sino también una oportunidad para enriquecer las respuestas del Estado ante los desafíos sociales actuales, **reconociendo en las juventudes no sólo el futuro, sino también el presente de nuestra sociedad**.

BIBLIOGRAFÍA

- Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. (s.f). El Estado. Introducción. Guía Formación Cívica.
https://www.bcn.cl/formacioncivica/detalle_guia?h=10221.3/45679
- Carrillo Quiroga, P. (2015). La investigación basada en la práctica de las artes y los medios audiovisuales. Revista mexicana de investigación educativa, 20(64), 219-240. Recuperado en 22 de agosto de 2024, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662015000100011&lng=es&tlng=es.
- Contraloría General de la República de Chile. (17 de marzo de 2021). El Estado [Archivo de Vídeo]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=oOaYc8T05SY>
- División de Organizaciones Sociales. (s. f.). Quiénes somos. Recuperado el 30 de junio de 2025, de <https://organizacionessociales.gob.cl/quienes-somos/>
- División de Organizaciones Sociales. (2022). Criterios y orientaciones para la implementación de mecanismos de participación ciudadana en la gestión pública. Ministerio Secretaría General de Gobierno. Santiago, Chile.
- Duarte, K. (2011). Desafíos a los procesos investigativos en juventudes que plantean las condiciones juveniles de América Latina y El Caribe. Revista Redconocimiento Juvenil. ¿Qué sabemos y no sabemos sobre jóvenes y juventudes? 1, 11-36. <https://www.cinterfor.org/%C2%BFqu%C3%A9-sabemos-no-sabemos-sobre-j%C3%B3venes-juventudes-memorias-del-i-encuentro-nacional-red-conocimiento>
- Duarte, K. (2012). Sociedades adultocéntricas: Sobre sus orígenes y reproducción. Revista Última Década, núm. 36, julio 2012, pp. 99-125, CIDPA Valparaíso.
- Duarte, K. (2019). Capítulo 1. Trastrocaciones adultocéntricas y criterios políticos para la igualdad generacional en Duarte, C, Hernández, N & Palenzuela, Y (Eds.), Juventudes en Chile. Miradas de jóvenes que investigan. (Primera ed., Vol 2, pp. 19-38). Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile. Social- Ediciones.

- Escobar, S. (2019). Capítulo 1. Una mirada actualizada de las dinámicas sociales que constituyen a las organizaciones juveniles en Duarte, C, Hernández, N & Parenzuela, Y (Eds.), Juventudes en Chile. Miradas de jóvenes que investigan. (Primera ed., Vol 2, pp. 93-115). Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile. Social- Ediciones.
- Hernández, F. (2008). La investigación basada en las artes. Propuestas para repensar la investigación en educación. *Educatio Siglo XXI*, 26, pp. 85-118.
- Instituto Nacional de la Juventud (INJUV). (noviembre de 2022). Informe general de resultados: Décima Encuesta Nacional de Juventudes [Informe en PDF]. Gobierno de Chile. Recuperado de:
https://www.injuv.gob.cl/sites/default/files/informe_general_de_resultados_-_10ma_encuesta_nacional_de_juventudes.pdf
- Krauskopf, D. (2008). Dimensiones de la participación en las juventudes contemporáneas latinoamericanas. *Pensamiento iberoamericano*, ISSN 0212-0208, N°. 3, 2008 (Ejemplar dedicado a: Inclusión y ciudadanía: perspectivas de la juventud en Iberoamérica), págs. 165-184. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2781563>
- Mannay, D. (2017). Los métodos visuales, narrativos y creativos en la investigación cualitativa. Barcelona: Narcea S.A. Ediciones.
- Morales, S. (2024). Adultocentrismo, adultismo y violencia contra niños y niñas: Una mirada crítica sobre las relaciones de poder entre clases de edad. *Taboo; Taboo*; 22; 1; 3-2024; 151-193.
- Revuelta, B., Hernández, R. (2019). La teoría de Axel Honneth sobre justicia social, reconocimiento y experiencias del sujeto en las sociedades contemporáneas *Cinta moebio* 66: 333-346 <https://doi.org/10.4067/S0717-554X2019000300333>
- Robles, G. (2023). La teoría del reconocimiento de Axel Honneth. En: A. Camou (Coord.). *Cuestiones de teoría social contemporánea*. La Plata : Universidad Nacional de La Plata ; EDULP. pp. 881-905. En *Memoria Académica*. Disponible en: <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.5859/pm.5859.pdf>
- Quecedo, R y Castaño, C. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de Psicodidáctica*, núm. 14, 2002, pp. 5-39, Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea Vitoria-Gazteis, España.
- Villaroel, D. (2019). Capítulo 1. Pedagogía del movimiento. Acciones colectivas de jóvenes organizados en barrios populares de la zona suroriente de Santiago en Duarte, C, Hernández, N & Palenzuela, Y (Eds.), *Juventudes en Chile. Miradas de jóvenes que investigan*. (Primera ed., Vol 2, pp. 75-92). Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile. Social- Ediciones.

ANEXOS

ANEXO 1. MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.

Acceso a la información relevante

- Poner en conocimiento público la información relevante acerca de sus políticas, planes, programas y presupuestos, asegurando que ésta sea oportuna, completa y accesible.

Cuentas Públicas Participativas

- Mecanismo de rendición de cuentas de procesos de gestión pública en instituciones del Estado, involucrando a la sociedad en la evaluación.

Consultas Ciudadanas

- Busca recoger la opinión de la ciudadanía, un grupo, entidad o institución respecto a temáticas o asuntos de interés público.

Consejos de la Sociedad Civil

- Mecanismo permanente y consultivo, que permite considerar las opiniones de las organizaciones sin fines de lucro de la sociedad civil en el ciclo de las políticas públicas, permitiendo además profundizar la relación entre la sociedad civil organizada y las instituciones del Estado.

Fuente: División de Organizaciones Sociales, 2022.

ANEXO 2: FICHA DE REGISTRO DIÁLOGOS CON JUVENTUDES.

FICHA DE REGISTRO: DIÁLOGO JUVENTUDES

Datos generales

- Identificar número del grupo
- Responsable de registro
- Nombre de persona facilitadora
- Fecha

OBJETIVO GENERAL DE LA ACTIVIDAD

Conocer las formas actuales de organización y articulación entre las juventudes, sus opiniones en torno a la participación ciudadana y su vinculación o no con el Estado.

Registro general de asistencia

Nombre	Organización	Color lápiz
Total de participantes:		



Registrar comentarios o interacciones relevantes emitidas en el proceso de creación y reflexión de las rutas y mapas.



MOMENTO 1: MI EXPERIENCIA CON LA PARTICIPACIÓN

Este momento está pensado para animar y comenzar desde la reflexión personal, para luego ir a lo colectivo.

Tomar en cuenta factores del contexto nacional durante los últimos años, por ejemplo: estallido social, pandemia por COVID 19 y posibles efectos en la participación.

PASADO

¿Cómo, cuándo y por qué comenzaste a organizarte?

Menciona un hecho/persona que haya sido significativo para que comenzaras a organizarte

Observaciones



PRESENTE

Temas/problemáticas que abordan con sus organizaciones

Dónde se juntan con sus organizaciones actuales (virtualidad, presencialidad; espacios de reunión, como escuelas, canchas, etc) y cada cuánto se juntan

Roles que hay en tu organización

Observaciones

FUTURO

Concepto o frase que defina cómo te gustaría que se valore la participación juvenil

Observaciones

MOMENTO 2: NUESTRAS EXPERIENCIAS CON LA PARTICIPACIÓN

RELACIÓN CON ACTORES

Actores

Cantidad de participantes que
tienen o no relación con el actor

• La Moneda

Si:

No:

Obstaculizadores/facilitadores:

• Municipalidad

Si:

No:

Obstaculizadores/facilitadores:





• JJVV u organizaciones barriales	Si:	No:
Obstaculizadores/facilitadores:		
• Policía (Carabineros)	Si:	No:
Obstaculizadores/facilitadores:		
• Ciudadanía	Si:	No:
Obstaculizadores/facilitadores:		
• Ministerios y Servicios públicos	Si:	No:
Obstaculizadores/facilitadores:		
• Establecimientos educacionales	Si:	No:
Obstaculizadores/facilitadores:		
• Otro actor (no contemplado)	Si:	No:
Obstaculizadores/facilitadores:		
• Otro actor (no contemplado)	Si:	No:
Obstaculizadores/facilitadores:		

Otros: Obstaculizadores y facilitadores generales (post-it)



Diálogos Participativos



Juventudes Organizadas:

Motivaciones y desafíos
de la participación
ciudadana en Chile



¡Contáctanos!



organizacionessociales.gob.cl



+56 2 2412 5053



División de
Organizaciones
Sociales

Ministerio Secretaría
General de Gobierno